



## Investigating Factors Affecting Luxury Brand Advocacy in Clothing Industry

Mohammad Mehdi Poursaeed<sup>\*1</sup>, Mohammadali poodat<sup>2</sup>, Saeid Dehyadegari<sup>3</sup>

### Abstract

Present study has conducted in order to investigate the factors affecting luxury brand advocacy in the clothing industry. Based on the purpose, this study is an applied research and based on the data collecting method, this is correlation research. The statistical population of the present study includes all the consumers of Iran clothing industry's luxury brands which have a page on social media. 386 electronic questionnaires distributed and collected among consumers of Hacoupijan, Pierre Cardin, Firs, Jovani, ADL, Zara, Armani, Mango and Polo through probability-stratified sampling. The data extracted from the questionnaires were analyzed using descriptive and inferential statistics and structural equation modeling using AMOS and SPSS software. Based on the results, it turned out that in the clothing industry, luxury brand loyalty has positive and significant impact on luxury brand advocacy. Consumer- luxury brand identification affects luxury brand loyalty in a positive and significant way and it is also impacted by luxury brand prestige positively and significantly.

**Keywords:** Brand Advocacy, Consumer-brand Identification, Luxury Brand, Clothing Industry

1. Corresponding Author: Assistant Professor, Department of management, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran. Poursaeed@uk.ac.ir.

2. MBA student, Department of management, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran. Mohammadalipoodat@aem.uk.ac.ir

3. Assistant Professor, Department of management, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran. dehyadegari@uk.ac.ir

## بررسی عوامل مؤثر بر هواداری برنده لوکس در صنعت پوشاسک<sup>۱\*</sup>

محمد مهدی پورسعید<sup>۲\*</sup>، محمدعلی پودات<sup>۳</sup>، سعید ده یادگاری<sup>۰</sup>

### چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی عوامل مؤثر بر هواداری برنده لوکس در صنعت پوشاسک صورت گرفته است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر گردآوری داده‌ها از نوع توصیفی- همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه مصرف‌کنندگان برندهای لوکس فعال صنعت پوشاسک در کشور ایران می‌باشد که دارای صفحه در شبکه‌های اجتماعی هستند. به روش نمونه‌گیری احتمالی طبقه‌ای ۳۸۶ پرسشنامه الکترونیکی در میان مصرف‌کنندگان برندهای هاکوپیان، پیرکاردین، فرس، ژوانی، ای دی ال، زارا، آرمانی، مانگو، پولو توزیع و دریافت گردید. داده‌های پژوهش با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی و با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزارهای AMOS و SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. بر مبنای نتایج تحقیق مشخص شد در صنعت پوشاسک، وفاداری به برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری بر روی هواداری برنده لوکس می‌گذارد. هویت یابی مصرف‌کننده با برنده لوکس به طور مثبت و معناداری وفاداری به برنده لوکس را تحت تأثیر قرار می‌دهد و همچنین پرستیز برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری بر روی هویت یابی مصرف‌کننده با برنده لوکس می‌گذارد.

**واژگان کلیدی:** هواداری برنده، هویت یابی مصرف‌کننده با برنده، برنده لوکس، صنعت پوشاسک.

۱. شناسه دیجیتال: 10.22051/BMR.2022.37593.2222

۲. مستخرج از پایان نامه کارشناسی ارشد رشته مدیریت کسب و کار گرایش بازاریابی- دانشکده مدیریت و اقتصاد- دانشگاه شهید باهنر کرمان.

۳. نویسنده مسئول: استادیار مدیریت، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران.

Poursaeed@uk.ac.ir

۴. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت کسب و کار، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران.

Mohammadmalipoodat@aem.uk.ac.ir

۵. استادیار مدیریت، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران.

dehyadegari@uk.ac.ir

## ۱- مقدمه

آگاهی از رفتار مصرف کنندگان به عنوان دارایی‌های نامشهود اصلی یک شرکت در بازار بسیار رقابتی امروز (ژانگ<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۶) عامل مهمی در موفقیت شرکتها می‌باشد. آشنایی با نحوه رفتار مصرف کننده و عوامل مؤثر بر آن، شرکتها را قادر می‌سازد تا آمیخته بازاریابی، برندازی و ارتباط مؤثرتر با مشتریان را مدیریت کنند (اسوادجوا<sup>۲</sup>، ۲۰۲۱). هواداری برنده به رفتارهای حمایتی مصرف کنندگان برای یک شرکت یا برنده خاص اشاره دارد که موجب رشد فروش می‌شود و رابطه مشتری با برنده را بهبود می‌بخشد (کومار و کاوشیک<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰).

درک شاخص‌های متدالوی بازاریابی، مانند آنچه باعث رضایت مشتری و اهمیت کیفیت درک شده می‌شود ممکن است برای موفقیت پایدار در چشم‌انداز رقابتی که با افزایش پیچیدگی مشخص می‌شود، کافی نباشد. به طور فزاینده‌ای، شرکتها در جستجوی وسیله‌ای برای ایجاد روابط طولانی مدت با مشتریان هستند (البدویهی<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۶). طبق گفته کلر<sup>۵</sup> (۲۰۰۷) هواداری برنده به دلیل عوامل مختلفی امروزه به قدر تمندترین و مؤثرترین کanal ارتباطی برای شرکتها تبدیل شده است (کورئا فریرا<sup>۶</sup>، ۲۰۱۹). برای برندها بسیار مهم است که از آن‌ها هواداری شود. برندها برای تبلیغ محصول خود لازم نیست که اشخاص را استخدام کنند؛ هواداری برنده نگرش مثبت نسبت به یک محصول

1. Zhang

2. Svajdova,

3. Kumar and Kaushik

4. Elbedweihy et al

5. Keller

6. Correa Ferreira

توسط يك مشترى راضى و توصيه او به دیگران در مورد آن محصول است (حسن و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵). تحت عنوان «هواداری برنده»، مشترى فراتر از انتشار تبليغات شفاهى مثبت در مورد يك برنده عمل مى کند و يك هوادار واقعى برای برنده مى باشد (کومار و کاوشیک<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). برای ايجاد هواداری در مدت زمان طولانی، هویت یابی مشتریان ضروری است. اگر مشتریان به طور قوى بتوانند خود را با برنده هویت یابی کنند، بيشتر از برنده هواداری مى کنند؛ بنابراین لازم است مشتریانی که خود را با برنده خاصی شناسایي و هویت یابی مى کنند تشخيص داده شوند تا ارتباط طولانی مدت مشتری- برنده بین آنها برقرار شود (نوسيainen<sup>۳</sup>، ۲۰۱۶). کوئله و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۱۹) نيز وفاداری را به عنوان يك جهت گيري کلى منعکس شده از سوی رفتارهایی که به خرید منجر نمی شوند و مانند هواداری معنی مى شوند معرفی مى کنند؛ بدین صورت که اگر مصرف کنندگان به يك برنده وفادار باشند مایل اند قيمت بالايی را برای محصولات آن بپردازنند؛ اقدامی که از نظر آنها دفاع و هواداری برنده است.

برندهای لوكس در طی دو دهه اخیر علاقه مندی های تحقیقاتی زیادی را در ادبیات بازاریابی به خود جلب کرده اند. علاوه بر مفهوم سازی ابعاد برندهای لوكس، مطالعات بر ايجاد و حفظ روابط طولانی مدت مصرف کننده با اين برندها تأکید دارند (شيمول و فاو<sup>۵</sup>، فاو<sup>۶</sup>، ۲۰۱۸). برندهای لوكس «محصولات و خدمات باکیفیت،

1. Hassan et al

2. Kumar and Kaushik

3. Nousiainen

4. Coelho et al

5. Shimul and Phau

گران قیمت و غیر ضروری هستند که به نظر می‌رسد کمیاب، منحصر به فرد، با پرستیز و قابل اعتماد بوده و سطح بالایی از ارزش‌های نمادین، احساسی و لذت جویانه را از طریق تجارب مشتری عرضه می‌کنند». مصرف کنندگان، برندهای لوکس را به دلایلی فراتر از عملکردشان خریداری می‌کنند و همچنین از طریق ویژگی‌های نمادین درک شده مانند شأن و پرستیز و همچنین کمیاب بودن و منحصر به فرد بودن ترغیب می‌شوند (بازی<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۲۰). آمارهای زیادی از سوی مراکز مختلف درباره بازار برندهای لوکس منتشر شده است؛ مثلاً طبق گزارش وبسایت استاتیستا<sup>۲</sup>، بعد از تجربه رشد ۸/۲ درصدی در سال ۲۰۱۵، رشد بازارهای کالاهای لوکس برای سال ۲۰۱۶ معادل ۳/۶ درصد بوده است و در شش ماهه نخست سال ۲۰۱۷ میلادی این رقم معادل ۶/۸ درصد گزارش شده است (بشيرپور و محمدیان، ۱۳۹۸). بر اساس پیش‌بینی‌ها درباره بازار برندهای لوکس در جهان تا سال ۲۰۳۰، به صورت تقریبی ۵۰۰ میلیون مصرف کننده، معادل رشدی ۶۰۰ درصدی نسبت به سطح سال ۲۰۱۳ وجود خواهد داشت (محمدیان و همکاران، ۱۳۹۷). در کشور ایران نیز دسترسی روزافزون به اینترنت، شبکه‌های ماهواره‌ای، سفرهای خارج از کشور در دهه‌های اخیر موجب شده است مردم از برندهای روز جهان آگاهی بیشتری پیدا کنند. اشتغال زنان و افزایش قدرت تصمیم‌گیری آن‌ها در زمینه‌های مختلف مانند خرید محصولات نیز از جمله عوامل مؤثر بر افزایش قصد خرید برندهای لوکس در ایران می‌باشد (محمدیان و همکاران، ۱۳۹۷). بازار برندهای لوکس در

ایران علیرغم تمام مشکلات اقتصادی و تحریم‌ها و افزایش نرخ ارز از جنبه اندازه جمعیت، افزایش تمایل مصرف کنندگان نسبت به برندهای لوکس و وجود قشر مرغه بازاری در حال رشد و جذاب برای برندهای لوکس است (کریمی علویجه و زرین فرد، ۱۳۹۹) که مطمئناً سرمایه‌گذاری و فعالیت برندهای لوکس خارجی در ایران منجر به ارزآوری و خلق ارزش بسیاری صنایع مختلف می‌شود. افزایش روزافزون تقاضا برای برندهای لوکس یادآور این نکته است که مطالعه راجع به برندهای لوکس و بررسی عواملی که بر هواداری آن‌ها تأثیر می‌گذارد روزبه روز اهمیت بیشتری پیدا می‌کند. مطالعه و بررسی عوامل تأثیرگذار بر هواداری برندهای لوکس فعال در صنعت پوشاك ایران از آن جهت اهمیت دارد که بررسی این عوامل می‌تواند باعث ایجاد ارتباط عاطفی طولانی‌مدت با مصرف کنندگان و موفقیت و رشد این برندها و درنهایت رشد صنعت پوشاك ایران که برندهای لوکس متعددی در آن فعالیت دارند بشود.

اهمیت انتخاب برندهای لوکس صنعت پوشاك به عنوان زمینه نظری تحقیق از آن جهت است که این برندها در مقایسه با اتومبیل‌های لوکس و خانه‌های لوکس مقرن به صرفه هستند. علاوه بر این، خریدار می‌تواند در طول روز پوشاك لوکس را بر تن کند و دیگران متوجه شوند که او یک مصرف کننده لوکس است (ژانگ و کوود، ۲۰۱۸). از طرفی، امروزه صنعت پوشاك به عنوان یک بخش اقتصادی از جنبه عملی و مصرف کالا و خدمات و توسعه اقتصادی جوامع مختلف نقش مهمی دارد و یکی از مؤثرترین عوامل در رشد اقتصادی ملی و از درآمدزاترین کسب و کارها در قرن حاضر به شمار

می‌رود (قاسمی نامقی و خرمیان طوسی، ۱۳۹۸). از این‌رو کمک به حل مشکلات موجود این بخش، کمک به رشد اقتصاد ملی می‌باشد.

با توجه به بالا رفتن قدرت انتخاب مردم بنا بر تنوع محصولات و خدمات، اعتماد مصرف‌کنندگان در حال کاهش و هوشیاری آن‌ها به سرعت در حال افزایش است. مردم امروزه کمتر به تبلیغات تجاری اعتنا می‌کنند و بیشتر به دنبال آن هستند که ببینند دیگران در مورد محصولات و خدماتی که به آن‌ها عرضه می‌شود چه می‌گویند و به نوعی می‌توان گفت توصیه کلامی بر روی آن‌ها تأثیر بسیاری می‌گذارد (هاشمی نسب، ۱۳۹۶). هواداری برنده به عنوان مهم‌ترین منبع اطلاعات برای مصرف‌کنندگان شناخته می‌شود (کورئا فریرا، ۲۰۱۹)؛ به‌ویژه برای برندهای لوکس که متخصصان دانشگاهی و صنعت بر نیاز این برندها به تعامل بین مصرف‌کنندگاهی قوی برای موفقیت در بازاری که به‌طور فزاینده در حال رقابت و تعامل است تأکید زیادی دارند و با ذکر این نکته که مصرف‌کنندگانی که راجع به خرید برندهای گران‌قیمت، انحصاری و انگشت‌نما فکر می‌کنند بیشتر به رهبران عقاید، گروه‌های مرجع و توصیه‌های دوستان و همکاران اعتماد می‌کنند (شیمول و فاو، ۲۰۱۸)، تمایل به جستجوی سطوح بیشتری از اطلاعات دارند و همچنین گزینه‌های طولانی‌تری را نسبت به اقلام غیر لوکس در نظر می‌گیرند (پاروت و همکاران، ۲۰۱۵).

علیرغم معرفی هواداری برنده به عنوان مهم‌ترین منبع اطلاعاتی قابل اعتماد مصرف کنندگان و اشاره به توجه رو به افول مصرف کنندگان نسبت به تبلیغات تجاری همچنان شاهد تبلیغات تجاری گسترده برندهای لوکس در رسانه‌ها و شبکه‌های مجازی در کشور ایران هستیم. از جمله صنایعی که برندهای لوکس متعددی در آن مشغول به فعالیت هستند صنعت پوشاک می‌باشد. متولیان صنعت پوشاک ایران و برندهای لوکس این حوزه برای ایجاد یک کanal ارتباطی مناسب، حفظ رابطه طولانی‌مدت با مصرف کننده که باعث موفقیت پایدار در چشم‌انداز رقابتی برای برندهای لوکس فعال این صنعت می‌شود و به هدف یافتن منبعی قابل اعتماد برای جلب توجه مصرف کنندگان باید همه تلاش خود را در راستای بررسی نحوه اثرگذاری عوامل مؤثر بر هواداری برندهای لوکس به کار گیرند. از این‌رو پژوهش حاضر به دنبال پاسخ به این پرسش است که نحوه اثرگذاری عوامل مؤثر بر هواداری برندهای لوکس در صنعت پوشاک چگونه است.

همچنین علیرغم تأکید مطالعات بر ایجاد و حفظ روابط عاطفی و طولانی‌مدت مصرف کنندگان با برندهای لوکس و معرفی هواداری برنده به عنوان قوی‌ترین کانال ارتباطی برای برندها که منجر به بهبود روابط با مشتریان و رشد فروش برای آن‌ها می‌شود و علیرغم مطالعات انجام‌شده راجع به متغیرهای تأثیرگذار بر هواداری برنده در حوزه‌های مختلف، عوامل مؤثر و نحوه تأثیرگذاری آنان بر هواداری برندهای لوکس در صنعت پوشاک ناشناخته باقی‌مانده است. در این راستا مطالعه حاضر اقدام به ارائه مدل مفهومی جامعی در زمینه برندهای لوکس صنعت پوشاک می‌نماید که در آن روابط بین اعتبار و پرستیز برنده، هویت‌یابی مصرف کننده با برنده و

وفاداری به برنده و نحوه تأثیرگذاری آن‌ها بر هاداری برنده مشخص می‌شود و کمبود موردنظر در این زمینه جبران می‌گردد. بدیع بودن پژوهش حاضر از آن جهت است که مدل مفهومی ارائه شده در آن بر اساس چارچوب نظری دقیق توسعه پیدا کرده است که با توجه به زمینه نظری پژوهش و ویژگی‌های مربوط به جامعه آماری موردمطالعه، چنین مدلی تاکنون مشاهده نشده است. همچنین بنا بر مشاهدات صورت گرفته، پژوهش حاضر اولین اقدام برای بررسی عوامل مؤثر بر هاداری برنده لوکس در صنعت پوشاک است.

## ۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

### ۱-۱- مبانی نظری پژوهش

#### ۱-۱-۱- پرستیز برنده

پرستیز برنده به ارزیابی مثبت در مورد موقعیت برجسته یک برنده اشاره دارد که با احساس احترام و تحسین همراه است و محصولی از درونی سازی واقعیت عینی و نمادین برنده است (توژکج و پودنار<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸). برندهای با پرستیز به ندرت خریداری می‌شوند و به دلیل قیمت‌های نسبتاً بالایی که در مقایسه با برندهای بدون پرستیز دارند، دارایی انحصاری طبقات بالاتر محسوب می‌شوند (کیم و کیم<sup>۲</sup>، ۲۰۱۸).

خرید و در اختیار داشتن محصولات یک برنده با پرستیز ارزش اجتماعی را افزایش می‌دهد که به عنوان «مطلوبیت حاصل از توانایی محصول در افزایش خویشتن پنداری اجتماعی»<sup>۳</sup> تعریف

1. Tuskej and Podnar

2. Kim and Kim

3. Social Self-Concept

می‌شود (هوانگ و هان<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). از آنجاکه یک برنده با پرستیز به عنوان نشانه‌ای از قدرت اجتماعی، منزلت یا ثروت تلقی می‌شود، مشتری مایل است قیمت بالای آن را بپذیرد. به همین ترتیب، در ساختن پرستیز تجاری ضروری است تا مصرف کننده با میل خود قیمت‌های بالاتری را پردازد و برای خرید و تصاحب آن تصمیم‌گیری کند (کیم و کیم، ۲۰۱۸). پرستیز برنده میزان زمان صرف شده برای جستجوی برندهای دیگر را کاهش می‌دهد و درنتیجه هزینه‌های اطلاعات هم کاهش می‌یابد (چوی و همکاران، ۲۰۱۷). اگر یک برنده از ارزش اجتماعی بالایی (سطح بالایی از پرستیز) در بین مصرف کنندگان برخوردار باشد احتمال خرید محصولات / خدمات این برنده نسبت به برندهای بدون پرستیز بیشتر است (کیم و کیم، ۲۰۱۸). پرستیز برنده به عنوان ابزاری برای تأمین نیازهای تأیید اجتماعی<sup>۳</sup> / عزت اجتماعی<sup>۴</sup>، یکی دیگر از سازه‌های مهم در بازار پوشاك است (Erdogmus و Turan، ۲۰۱۲). خصوصیات محصولات در زمینه پوشاك که به طور عمومی به مصرف می‌رسند، پوشاك را به کالای مصرفی مشهود افراد طالب پرستیز تبدیل می‌کنند (چانگ و لی، ۲۰۰۲). در بازارهای لوکس نیز ساختن پرستیز تجاری بسیار مهم است تا مصرف کنندگان با کمال میل قیمت‌های بالا را بپذیرند و برای خرید تصمیم بگیرند (هوانگ و هان، ۲۰۱۴).

- 
1. Hwang and Han
  2. Choi et al
  3. Social approval
  4. Social esteem needs
  5. Erdogmus and Turan

## ۲-۱-۲- اعتبار برنده

اعتبار برنده یکی از مهم‌ترین خصوصیات برنده محسوب می‌شود (حسین و همکاران، ۲۰۲۰). به طور کلی یک برنده به عنوان یک قول در نظر گرفته می‌شود؛ زیرا مصرف کنندگان به طور مداوم ارزیابی می‌کنند که آیا پیشنهادهای برنده می‌تواند مطابق ادعاهای مطرح شده آن باشد یا خیر (دویودی و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۸) و اعتبار برنده درجه‌ای است که مصرف کنندگان درک می‌کنند برنده دارای توانایی (تخصص) و تمایل (قابل اعتماد بودن) برای تحقق مداوم وعده‌های اعلام شده است (لی و جانسون، ۲۰۱۹). رفتار مطابق قول اعلام شده شهرت خوبی را ایجاد می‌کند که منجر به اعتماد می‌شود و می‌تواند یک برنده را از برندهای رقبا معتبرتر کند. هرچه افراد با یک برنده بیشتر تماس برقرار کنند، برندها شانس بیشتری برای نشان دادن اعتبار خود دارند و هرچه اعتبار آن‌ها بیشتر باشد، ارتقاء آن‌ها آسان‌تر است (النشمی والمماری، ۲۰۱۷). از آنجاکه قابلیت اطمینان و تخصص یک برنده بر اساس تأثیرات تجمعی کلیه اقدامات قبلی بازاریابی توسط برنده است، جای تعجب نیست که اعتبار برنده منعکس کننده سازگاری استراتژی‌های آمیخته بازاریابی از طریق سرمایه‌گذاری‌های تجاری مانند تبلیغات است. بر این اساس، اعتبار برنده عاملی مهم در ایجاد تصویر کل شرکت است (کنسوئگرا و همکاران، ۲۰۱۸). اعتبار برنده ممکن است در درک مصرف کننده از قیمت نقش داشته باشد؛ مطالعات نشان داده است که اعتبار برنده می‌تواند حساسیت قیمت مصرف کننده را کاهش دهد و این‌می در برابر نوسانات قیمت‌گذاری را افزایش دهد

(دویودی و همکاران، ۲۰۱۸) که این مسئله برای بازارهای لوکس بسیار مهم است (هوانگ و هان، ۲۰۱۴).

### ۳-۱-۲- هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده

در طبیعت انسان یک نیاز آشکار برای هویت‌یابی وجود دارد که می‌تواند ناشی از یک یا چندین نیاز تعریف بالاتر از خود باشد که عمدتاً ارتباط نزدیکی با نیاز به خودشناسی؛ نیاز برای منحصربه‌فرد بودن و نیاز به احساس مطلوب در مورد خوددارند (استاکبرگرساور و همکاران، ۲۰۱۲؛ کورٹافریرا، ۲۰۱۹). هویت‌یابی به عنوان یک پیوند مبتنی بر هویت بین یک فرد و یک هدف قابل‌شناسایی، به‌طور سنتی با روابط فرد با سایر افراد و گروه‌های مردم ارتباط دارد؛ با این حال در جوامع معاصر اشیاء مصرفی نمادهای را نشان می‌دهند که مفهوم نمادین مختلف شخصی و اجتماعی را در خود جای داده‌اند که مردم می‌توانند از آن‌ها برای توسعه خود و تأمین نیازهای خودشناسی<sup>۱</sup> استفاده کنند (توزکچ و پودنار، ۲۰۱۸). نظریه هویت اجتماعی (تاجفل و ترنر، ۱۹۷۹) مبانی نظری اولیه هویت‌یابی هم برای مطالعات سازمانی و هم ادبیات بازاریابی می‌باشد. بر اساس این نظریه، علاوه بر هویت فردی، هویت اجتماعی نیز بخشی جدا نشدنی از خود پنداره افراد است. هویت اجتماعی افراد از نهادهای اجتماعی که به آن تعلق دارند ناشی می‌شود (البدویهی و همکاران، ۲۰۱۶) و افراد آن‌ها را به عنوان ابزاری برای تقویت و بهبود خود پنداره می‌شناسند (بینیه الکانیز<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۰).

1. Self-knowledge

2. Bigné-Alcañiz et al

برندها به عنوان حامل معانی نمادین می‌توانند به مصرف کنندگان در دستیابی به اهداف و پروژه‌های اصلی هویتی خود کمک کنند (استاکبرگ‌ساور و همکاران، ۲۰۱۲). هویت‌یابی مصرف کننده با برنده، به عنوان «بستر اصلی روان‌شناختی برای آن نوع روابط عمیق، متعهد و معنادار که بازاریابان به طور فزاینده‌ای به دنبال ایجاد آن با مصرف کنندگان خود هستند» اذعان شده است ممکن است یک ساختار مفید در درک مکانیسم‌های اساسی توضیح دهنده رابطه بین مصرف کنندگان و برندها باشد. مفهوم هویت‌یابی مصرف کننده با برنده به معنی میزانی است که برنده در خود پنداره یک فرد از طریق توسعه ارتباطات شناختی، ارزش‌گذاری این ارتباط و وابستگی عاطفی شخص به برنده مشارکت دارد (البدویهی و همکاران، ۲۰۱۶). هویت‌یابی مصرف کننده با برنده یکی از مهم‌ترین سازه‌هایی است که پیوند مصرف کننده و برنده را اندازه‌گیری می‌کند (البانوی، ۲۰۱۷). سرکار و اسریجش (۲۰۱۴) عنوان می‌کنند در زمینه برندهای لوکس، وقتی مصرف کننده برندها را به عنوان بیان کننده بخش‌های مهمی از خود در نظر می‌گیرد علاقه مشتری به برندهای لوکس مد و پوشاس افزایش می‌یابد. چنین هویت‌یابی فرد با برنده به ایجاد احساس مثبت شدید نسبت به برنده کمک می‌کند.

#### ۴-۱-۲- وفاداری به برنده

وفداداری به برنده یکی از مفاهیم بازاریابی است که مورد توجه بسیاری از پژوهشگران در زمینه بازاریابی قرار گرفته است. عوامل تعیین‌کننده وفاداری به برنده به خوبی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند و به

دلیل اهمیت استراتژیک آن برای شرکت‌ها همچنان موردنوجه بسیاری از پژوهشگران خواهد بود (آدام و همکاران، ۲۰۱۸).<sup>۱</sup> الیور (۱۹۹۹) وفاداری به برنده را به عنوان یک تعهد عمیق برای خرید مجدد یا حمایت مجدد از کالای موردنظر یا خدمات ترجیحی به طور مداوم در آینده تعریف می‌کند که باعث می‌شود با وجود تأثیرات موقعیتی و تلاش‌های بازاریابی که دارای پتانسیل ایجاد تغییر رفتار هستند، انتخاب برندهای مشابه تکرار شود (پریهار و همکاران، ۲۰۱۹). وفاداری به برنده بیش از خرید مجدد است و یک رابطه روان‌شناسی طولانی‌مدت می‌باشد. درنتیجه، مشتریان وفادار حاضرند پول بیشتری برای یک محصول بپردازنند، زیرا آن‌ها به برنده اعتماد دارند و محصولات و خدمات برنده را در اولویت قرار می‌دهند و قصد کمتری برای ترک برنده مدنظر خود دارند (کوئلهو و همکاران، ۲۰۱۹).<sup>۲</sup>

ارزش‌های منحصر به فرد مصرف‌کننده در ارتباط با برندهای لوكس مانند ارزش‌های اقتصادی، نمادین و تجربی، وفاداری به برنده را افزایش می‌دهد (چانگ و کیم، ۲۰۲۰). در زمینه انتخاب پوشاك بر جسته نیز می‌توان وفاداری به برنده را به عنوان نتیجه‌ای از رفتارهای مطالبه گرایانه پرستیز مصرف‌کنندگان در نظر بگیریم. احتمالاً مصرف‌کنندگان به برندهای پرستیزی باکیفیت بالا و ارزش‌های نمادین قابل اطمینان وابستگی پیدا می‌کنند و در عوض به راحتی نگرش‌های مثبت نسبت به برندهای پرستیزی را توسعه می‌دهند. احتمالاً معانی نمادین همراه با یک برنده مطمئن به

1. Oliver
2. Parihar et al
3. Coelho et al

وفاداری به برنده در سطح قدرتمندی منجر می‌شود (چانگ و لی، ۲۰۰۲).

### ۵-۱-۲- هواداری برنده

هواداری برنده را می‌توان به عنوان ارتقاء یا دفاع از یک سازمان، محصول یا برنده توسط یک مصرف‌کننده به مصرف‌کننده دیگر و حداکثر سطح تأیید رابطه بین مصرف‌کننده و برنده تعریف کرد (کوئله‌و و همکاران، ۲۰۱۹). برقراری ارتباط مطلوب در مورد برندها از طرف مشتریان می‌تواند باعث سرعت یافتن در پذیرش و مقبولیت برنده جدید شود. این موضوع می‌تواند تأثیرگذارترین منبع اطلاعاتی برای خرید برخی از محصولات باشد، زیرا تصور می‌شود که از یک منبع کمتر معرضانه منشأ گرفته است (وشیشت<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹). به طور طبیعی مشتریانی که از برندها هواداری و دفاع می‌کنند به عنوان هواداران و همچنین مبلغین برنده نامیده می‌شوند (نوسیاین، ۲۰۱۶). پیش‌نیاز کلیدی برای هواداری، پیوند عاطفی مصرف‌کننده با برنده است (شیمول و فاو، ۲۰۱۸). هواداران برنده از طریق مشارکت زیاد، یک «برند» را زندگی می‌کنند و همچنین با برنده دارای پیوندهای عاطفی هستند که فراتر از روابط معمول مشتری و بازاریاب است (نوسیاین، ۲۰۱۶). از آنجاکه هواداری با بخشش مرتبط است و مصرف‌کننده در صورت بروز اشتباه توسط برنده فرصتی دیگر برای آن قائل می‌شود، هواداری از برنده یک گام فراتر از توصیه یک برنده است (بیلرو و همکاران، ۲۰۱۸). در جداسازی مفاهیم هواداری و وفاداری به برنده نیز و لیس و دیگران

1. Vashisht  
2. Bilro et al

(۲۰۱۲) معتقدند هواداری عمدتاً از نظر زمانی بلندمدت‌تر است و مشتریان هوادار در قیاس با مشتریان وفادار حمایت بیشتری از برنده انجام می‌دهند. مشتریان هوادار راحت‌تر از مشتریان وفادار از مشکلات، نقایص و ناکامی‌های برنده چشم‌پوشی می‌نمایند (علوی و سیاهروودی، ۱۳۹۳).

## ۲-۲- توسعه فرضیات پژوهش

### ۱-۲-۲- بررسی رابطه اعتبار برنده و پرستیز برنده

پژوهش‌ها تأیید کرده‌اند که کیفیت درک شده مشتریان ممکن است توسط برندهای معتبر افزایش یابد. قیمت بالاتر در برندهای با پرستیز یا لوكس اغلب به عنوان شاخصی برای اعتبار برنده استفاده شده و سطح بالاتری از کیفیت را منعکس می‌کند؛ بنابراین، مصرف‌کنندگان از نشانه قیمت به عنوان شاخص جایگزین اعتبار استفاده می‌کنند. اعتبار برنده تأثیر مثبت و قابل توجهی بر روی پرستیز برنده می‌گذارد (جین و همکاران، ۲۰۱۴). همچنین بايرادا و همکاران (۲۰۱۸) عنوان می‌کنند که اعتبار منتج شده از مجموعه‌ای از دانش و اطلاعات منحصر به فرد به درک پرستیز کمک می‌کند. بنابراین می‌توان بیان کرد:

فرضیه ۱: اعتبار برنده لوكس بر پرستیز برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد.

### ۲-۲-۲- بررسی رابطه پرستیز برنده و هویت یا بی مصرف‌کننده با برنده

نظریه هویت اجتماعی عنوان می‌کند که به دلیل تمایل افراد به حفظ و افزایش عزت نفس، افراد به طور کلی تمایل بیشتری دارند که هویت خود را با مقوله‌های اجتماعی پیوند دهند که آن‌ها را قادر به ارضای نیازهایشان می‌کند. برای مثال این مسئله قبلًاً مشخص شده است که

وقتی کارمندان تصویر باپرستیزی از سازمان خود دارند باشد بیشتری هویت خود را از طریق آن سازمان عنوان می‌کنند (توژکج و پودنار، ۲۰۱۸). به طور کلی مردم دوست دارند خود را با دید مثبت تصور کنند. پژوهش‌ها در مورد خود پنداره افراد نشان می‌دهد که نیاز افراد به تداوم خود همراه با نیاز آن‌ها به خودسازی است که مستلزم حفظ و تأیید دیدگاه‌های مثبت نسبت به خود است و منجر به افزایش سطح عزت نفس می‌شود؛ بنابراین تعجب آور نیست که نیازهای مربوط به هویت‌یابی نیز تا حدی از طریق شناسایی افراد با نهاده‌های اجتماعی با پرستیز مانند سازمان‌ها برآورده می‌شود. این جنبه در مفهوم خود توسعه یافته در حوزه رفتار مصرف کننده که به پیوستگی محصولات و خدماتی که به طور مثبت بر مالک آن‌ها منعکس می‌شود و به احساس خود شخص<sup>۱</sup> اشاره دارد، مشابه است (استاکبرگ‌ساور و همکاران، ۲۰۱۲). بنابراین می‌توان اظهار کرد:

فرضیه ۲: پرستیز برنده لوكس بر هویت‌یابی مصرف کننده با برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد.

### ۲-۳-۲- بررسی رابطه اعتبار برنده و وفاداری به برنده

از اعتبار برنده عنوان رویکرد به حداقل رساندن ریسک برای مشتریان یاد می‌شود؛ زیرا آن‌ها از صلاحیت برنده و محصولاتی که ارزش انگیزشی روان‌شناختی دارند تقدیر می‌کنند. این منجر به افزایش خطر ذاتی می‌شود که مشتریان مشاهده می‌کنند، اما همچنان باعث کاهش هزینه اطلاعات در هنگام تصمیم‌گیری برای استفاده از محصول می‌شود و درنتیجه وفاداری به برنده را افزایش می‌دهد. یک برنده معتبر منجر به بالاترین سطح وفاداری مصرف کننده می‌شود

1. Sense of self

(رضوان و همکاران، ۲۰۱۴). بنابراین انتظار می‌رود سطوح بالاتری از اعتبار برنده به سطوح بالاتری از وفاداری به برنده منجر شود.

**فرضیه ۳:** اعتبار برنده لوکس بر وفاداری به برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد.

۴-۲-۲- بررسی رابطه هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده و وفاداری به برنده هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده تعدادی از پاسخ‌های مثبت مانند وفاداری به برنده را ایجاد می‌کند. درنتیجه، یکی از اهداف کلیدی استراتژیک در استراتژی‌های بازاریابی، توسعه هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده است (البانوی، ۲۰۱۷). به همین ترتیب، باتاچاریا و سن<sup>۱</sup> (۲۰۰۳) رفتارهای مصرف‌کننده را ناشی از هویت‌یابی در یک پیوسنتر از سطوح پایین (به عنوان مثال، وفاداری به برنده) تا سطوح بالا (به عنوان مثال، مقاومت در برابر اطلاعات منفی در مورد برنده) پیش‌بینی می‌کنند. رابطه مثبتی بین هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده و وفاداری به برنده وجود دارد؛ زیرا مصرف‌کنندگانی که با یک برنده شناخته می‌شوند، بیشتر تمایل دارند که آن برنده را به عنوان وسیله‌ای برای ابراز خود بخزنند. بر این اساس، مصرف‌کنندگان کاملاً هویت‌یابی شده، مستعد وفادار ماندن به برنده هستند (البدویهی و همکاران، ۲۰۱۶). درنتیجه می‌توان اظهار کرد:

**فرضیه ۴:** هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده لوکس بر وفاداری به برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد.

---

1. Bhattacharya and Sen

## ۲-۵- بررسی رابطه هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده و هواداری برنده

ثابت شده است که هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده تعدادی از پاسخ‌های مثبت مانند هواداری را ایجاد می‌کند (البانوی، ۲۰۱۷). یکی از پیامدهای کلیدی هویت‌یابی، ارتقاء سازمان یا شرکتی است که هویت‌یابی با آن انجام شده است. چنین ارتقاء یا هواداری می‌تواند از نظر اجتماعی و فیزیکی انجام شود. بر این اساس، هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده هواداری از برنده را ایجاد می‌کند؛ حداقل به مفهوم اجتماعی برای ترفیع برنده به سایر افراد جامعه (استاکبرگرساور و همکاران، ۲۰۱۲). کمپ و همکاران (۲۰۱۲) اظهار داشتند که هواداران یک برنده هنگامی ایجاد می‌شوند که یک برنده باطن فرد و هویت او را بیان کند. پس از ایجاد این پیوند قوی بین آن شخص و برنده، آن شخص با دیگران در مورد نکات مثبت آن محصول صحبت می‌کند و این فرآیند منجر به هواداری برنده می‌شود. مصرف‌کنندگانی که با یک برنده ارتباط قوی‌تری دارند، بیشترین تبلیغات را برای آن برنده انجام می‌دهند (حسن و همکاران، ۲۰۱۶). برای مثال، هواداران کیف‌دستی‌های لوکس تمایل به فعالیت و ایجاد پیوندهای احساسی قوی با برندها/محصولات این گروه دارند. آن‌ها از برندهای کیف‌های دستی لوکس برای انتقال یا ایجاد خود پنداره (هویت و شخصیت) خود استفاده می‌کنند. هواداران فعال با ارائه نظرات و تجربیات از کیف‌های دستی لوکس مشتاقانه فعالیت‌های مرتبط با برنده را انجام می‌دهند (کانتوانیچ و همکاران، ۲۰۱۲). بنابراین می‌توان اظهار کرد: فرضیه ۵: هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده لوکس بر هواداری برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد.

### ۶-۲-۲- بررسی رابطه وفاداری به برنده و هواداری برنده

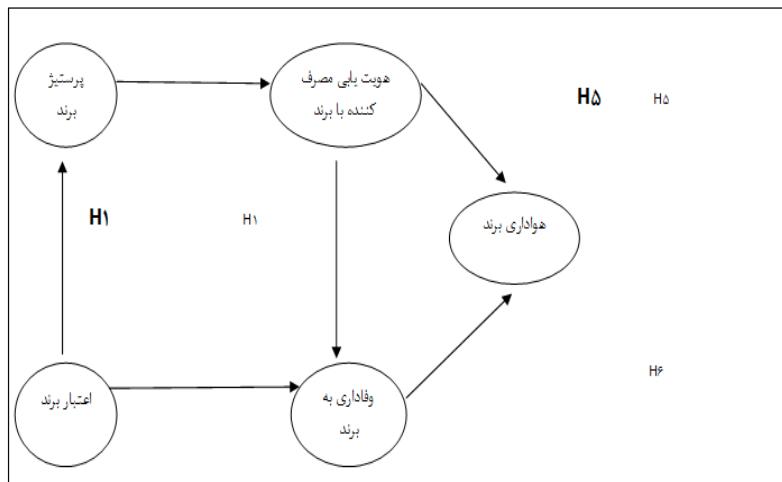
صرف کنندگان وفادار نسبت به برندهای لوکس تعهد عاطفی پیدا می‌کنند و تمایل دارند که از این برندها در ارتباط با دیگران هواداری کنند (شیمول و فاو، ۲۰۱۸). هنگامی که صرف کنندگان به یک برنده وفادار باشند، معمولاً فرآیندهای دفاعی مثبتی دارند که به موجب آن در برابر پیشنهادهای برنده رقیب مقاومت می‌کنند؛ حتی وقتی آن پیشنهادها از پیشنهادهای برنده محبوبشان بهتر باشد. وفاداری به عنوان یک جهت‌گیری کلی منعکس شده از سوی رفتارهایی که به خرید منجر نمی‌شوند مانند هواداری معنی می‌شود. اگر صرف کنندگان به یک برنده وفادار باشند، مایل‌اند قیمت بالایی را برای محصولات آن بپردازنند، اقدامی که از نظر آن‌ها دفاع و هواداری از برنده است؛ بنابراین، رفتارهای وفاداری را می‌توان به اقدامات موقت تبدیل کرد که منجر به هواداری از برنده می‌شود. به همین ترتیب، صرف کنندگان سیار متعهد به احتمال زیاد از برنده که به آن وفادار هستند هواداری می‌کنند (کوئلهو و همکاران، ۲۰۱۹). برای مثال، همستبر و همکاران (۲۰۰۹) در این ارتباط با اشاره به مشتریان وفادار و هوادار شرکت اپل، معتقدند وفاداری مشتریان به برنده می‌تواند بر میزان هواداری آن‌ها از آن برنده در بلندمدت بیفزاید (نوروزی و بیگی، ۱۳۹۸). بنابراین می‌توان بیان کرد:

**فرضیه ۶: وفاداری به برنده لوکس بر هواداری برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد.**

### ۳-۲- مدل مفهومی پژوهش

در این بخش، روابط بین متغیرهای پژوهش که پیش‌تر در قسمت مبانی نظری و توسعه فرضیات تشریح گردیدند در قالب مدلی

شماتیک در شکل ۱ ارائه شده‌اند. در این مدل روابط بین پرستیز و اعتبار برنده، هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده، وفاداری به برنده و نحوه تأثیرگذاری آن‌ها بر هواداری برنده نشان داده شده است.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش (پژوهشگر ساخته)

### ۳- روش پژوهش

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر گردآوری داده‌ها و اطلاعات مربوط به پژوهش از نوع توصیفی- همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه مصرف‌کنندگان برندهای لوکس فعال صنعت پوشاسک در کشور ایران می‌باشد که دارای صفحه در شبکه‌های اجتماعی هستند. در پژوهش حاضر از روش نمونه‌گیری احتمالی طبقه‌ای استفاده شده است؛ بدین صورت که از میان برندهای لوکس فعال در صنعت پوشاسک کشور، برندهایی انتخاب شده‌اند که همگی دارای صفحات نمایندگی فعال در شبکه اجتماعی اینستاگرام<sup>۱</sup>

1. Instagram

باشند، زیرا از این طریق امکان شناسایی دنبال کنندگان این برندها و افرادی که به این برندها تعلق خاطر دارند فراهم می‌آید. بدین صورت نمونه‌ای شامل برندهای هاکوبیان، پیرکاردین<sup>۱</sup>، فرس<sup>۲</sup>، ژوانی<sup>۳</sup>، ای دی ال<sup>۴</sup>، زارا<sup>۵</sup>، آرمانی<sup>۶</sup>، مانگو<sup>۷</sup>، پولو<sup>۸</sup> تشکیل شده است و پرسشنامه‌های پژوهش حاضر میان دنبال کنندگان صفحات این برندها توزیع و دریافت گردیده است. برای برآورد حجم نمونه پژوهش حاضر از جدول مورگان استفاده شده است. با توجه به جدول مورگان، حجم نمونه آماری متناسب با جامعه آماری پژوهش ۳۸۴ پاسخ‌دهنده می‌باشد.

پرسشنامه پژوهش حاضر از دو بخش شامل ۵ سؤال جمعیت شناختی و ۲۲ گویه مرتبط با متغیرهای مکنون پژوهش تشکیل شده است. در بخش اول پس از طرح سؤالاتی راجع به جنسیت، سن، تحصیلات و وضعیت تأهل پاسخ‌دهندهای از آن‌ها خواسته شد تا برنده استفاده خود را در زمینه برندهای لوکس صنعت پوشاسک از بین گزینه‌های مطرح شده انتخاب کنند و به بقیه سؤالات پرسشنامه با توجه به برنده انتخابی پاسخ دهند. در بخش دوم از افراد خواسته شد تا متغیرهای مکنون پژوهش (پرسنلیتی برنده، اعتبار برنده، هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده، وفاداری به برنده و هواداری برنده) را بر اساس طیف ۷ گزینه‌ای لیکرت که گزینه‌های آن از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم درجه بندی شده است، ارزیابی کنند. در پژوهش حاضر برای بررسی اعتبار برنده

1. PIERRE CARDIN
2. FIRS
3. JOVANI
4. ADL
5. ZARA
6. ARMANI
7. MANGO
8. POLO

سؤال برگرفته شده از پژوهش جین و همکاران (۲۰۱۴)، برای بررسی پرستیز برنده ۵ سؤال برگرفته شده از پژوهش توزکچ و پودنار (۲۰۱۸)، برای بررسی هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده ۵ سؤال و برای بررسی وفاداری به برنده و هواداری برنده هر کدام ۳ سؤال برگرفته شده از پژوهش استاکبرگ‌ساور و همکاران (۲۰۱۲) بکار گرفته شد.

به منظور بررسی روایی محتوای، پرسشنامه اولیه در اختیار ۸ نفر از اساتید و نخبگان مرتبط با موضوع پژوهش شامل ۳ استاد دانشگاه که در زمینه بازاریابی و مدیریت برنده تخصص دارند و ۵ طراح باسابقه مد و پوشاك لوکس که عضو شبکه اجتماعی اینستاگرام بودند قرار گرفت تا مشخص شود که آیا سؤالات مطرح شده در پرسشنامه توانایی لازم برای بررسی متغیرهای پژوهش را دارند یا خیر. پس از اصلاح برخی سؤالات از جنبه کلمه بندی، معنا دهی و درک پذیری طبق نظر اساتید و نخبگان، پرسشنامه اولیه میان یک نمونه آزمایشی متشکل از ۲۰ مصرف‌کننده توزیع شد و پس از آن نیز تغییرات اندکی در ترتیب برخی سؤالات بکار رفت. درنهایت نسخه پایانی پرسشنامه تأیید شد و پاسخ‌های روزانه پاسخ‌دهندگان مختلف در طول دوره جمع‌آوری اطلاعات ثبت شدند. بیش از ۴۱۰ پرسشنامه به صورت الکترونیکی و از طریق شبکه اجتماعی اینستاگرام بین پاسخ‌دهندگان توزیع گردید و با حذف پرسشنامه‌هایی که پاسخ‌دهندگان آن‌ها به سؤالات معکوس قیدشده توجهی نکرده بودند، تعداد ۳۸۶ پرسشنامه برای تجزیه و تحلیل مطالعه معتبر در نظر گرفته شد.

برای بررسی روایی سازه، تحلیل عاملی تأییدی مرتبه اول و نرم‌افزار ایموس<sup>۱</sup> ۲۰ استفاده شد. همه بارهای عاملی مربوط به گویه‌های مدل پژوهش در حالت تخمین استاندارد، اعدادی بیش از ۰/۵ را نشان

دادند (جدول ۱). برای بررسی روایی همگرا از معیار (AVE)<sup>۱</sup> (میانگین واریانس استخراج شده) که نشان دهنده میزان همبستگی هر سازه با گویه های خود است استفاده شد. هر میانگین واریانس استخراج شده (AVE) باید بیش از ۵۰٪ باشد که نشان دهد متغیرهای مکنون از اعتبار همگرائی خوبی برخوردار هستند (تیانژیانگ و لیو، ۲۰۱۰). همان طور که جدول شماره ۲ نشان می دهد مقدار AVE برای همه متغیرها از ۵۰٪ بیشتر می باشد که نشان از روایی همگرای مناسب پرسشنامه دارد.

در پژوهش حاضر برای بررسی پایایی پرسشنامه، از آزمون آلفای کرونباخ و پایایی مرکب (CR) استفاده شد. آلفای کرونباخ به منظور بررسی این موضوع بکار می رود که آیا یک گروه از گویه ها، سازه مشابهی را اندازه گیری می کنند یا خیر. مقدار بیشتر از ۷۰٪ برای آلفای کرونباخ نشان دهنده پایایی مناسب سازه موردنظر می باشد (آجیتها و سیواکومار، ۲۰۱۹). ارزش پایایی مرکب نیز برای متغیرهای مکنون باید بیشتر از ۷۰٪ باشد (هیر و همکاران، ۲۰۱۰). همان طور که در جدول شماره ۱ مشخص است، مقادیر آلفای کرونباخ و پایایی مرکب برای همه متغیرهای پژوهش بیش از ۷۰٪ است که نشان دهنده پایایی مناسب پرسشنامه می باشد.

---

1. Average Variance Extracted  
2. Tianxiang and liu

## جدول ۱. ویژگی‌های فنی پرسشنامه

متغیر	نام گویه در مدل معادلات ساختاری	بار عاملی در حالت تخمین استاندارد	آلفای کرونباخ	پایابی مرکب (CR)	ضریب میانگین واریانس استخراج شده (AVE)
پرستیز برنده	Prestige <sup>۱</sup>	•/۷۷	•/۸۵	•/۹۰۶	•/۵۳۶
	Prestige <sup>۲</sup>	•/۷۳			
	Prestige <sup>۳</sup>	•/۷۱			
	Prestige <sup>۴</sup>	•/۷۰			
	Prestige <sup>۵</sup>	•/۷۵			
اعتبار برنده	Cred <sup>۱</sup>	•/۷۳	•/۸۷۰	•/۸۷۱	•/۵۳۴
	Cred <sup>۲</sup>	•/۸۱			
	Cred <sup>۳</sup>	•/۸۰			
	Cred <sup>۴</sup>	•/۵۰			
	Cred <sup>۵</sup>	•/۷۷			
	Cred <sup>۶</sup>	•/۷۳			
هویت یابی صرف کننده با برنده	Identification <sup>۱</sup>	•/۸۴	•/۹۰۹	•/۸۹۶	•/۶۳۴
	Identification <sup>۲</sup>	•/۷۸			
	Identification <sup>۳</sup>	•/۷۷			
	Identification <sup>۴</sup>	•/۸۱			
	Identification <sup>۵</sup>	•/۷۸			
وفداری به برند	Loyalty <sup>۱</sup>	•/۸۱	•/۸۷۰	•/۸۶۶	•/۶۸۴
	Loyalty <sup>۲</sup>	•/۸۵			
	Loyalty <sup>۳</sup>	•/۸۲			
هواداری برنده	Advocacy <sup>۱</sup>	•/۸۲	•/۸۴۸	•/۸۴۸	•/۶۴۶
	Advocacy <sup>۲</sup>	•/۷۸			
	Advocacy <sup>۳</sup>	•/۸۱			

نتایج آزمون کفایت داده‌ها برای تحلیل عاملی در جدول ۲ نشان داده شده است. مقدار شاخص KMO برابر ۰/۹۴۲ می‌باشد که نشان می‌دهد تعداد نمونه برای تحلیل عاملی کافی است. همچنین پایین‌تر بودن سطح معناداری از مقدار ۰/۰۵ نشان می‌دهد تحلیل عاملی برای شناسایی ساختار مدل عاملی مناسب می‌باشد.

**جدول ۲. نتایج شاخص KMO و آزمون بارتلت**

۰/۹۴۲	ضریب کفایت نمونه‌گیری شاخص KMO
۵۵۷۰/۴۲۰	آزمون بارتلت و تقریب کای اسکوثار
۲۳۱	درجه آزادی
۰/۰۰۰	سطح معناداری

#### ۴. یافته‌های پژوهش

با استفاده از نرم‌افزار SPSS ۲۳ آمار توصیفی مربوط به داده‌های پژوهش و با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری (نرم‌افزار AMOS ۲۰) فرضیات پژوهش بررسی شدند.

#### ۴-۱- آمار توصیفی متغیرهای جمعیت شناختی

از بین پاسخگویان موربدبررسی ۱۳۶ نفر (۳۵/۲ درصد) مرد و ۲۵۰ نفر (۶۴/۸ درصد) زن هستند. در خصوص سن پاسخ‌دهندگان بیشترین میزان مربوط به افراد بین ۲۵ تا ۳۴ سال (۱۲۱ نفر ۳۱/۳ درصد) و کمترین میزان مربوط به گروه سنی بالای ۵۴ سال (۶ نفر ۱/۶ درصد) می‌باشد. در رابطه با میزان تحصیلات مشخص گردید بیشترین میزان مربوط به گروه افراد دارای مدرک کارشناسی (۱۴۲ نفر ۳۶/۸ درصد) و کمترین میزان مربوط به افراد زیر دیپلم (۹ نفر ۲/۳ درصد) می‌باشد. در رابطه با وضعیت تأهل مشخص گردید ۲۰۲ نفر (۵۲/۳ درصد) از پاسخ‌دهندگان متأهل و

۱۸۴ نفر (۴۷/۷ درصد) مجرد هستند. از بین پاسخگویان موردبررسی، بیشترین میزان استفاده مربوط به برندها کوپیان (۸۱ نفر ۲۱ درصد) و کمترین میزان استفاده مربوط به برندهای فرس (۴ نفر ۱ درصد) می‌باشد.

**جدول ۳. خصوصیات جمعیت شناختی جامعه آماری**

درصد	فراوانی	گزینه‌ها	خصوصیت موردبررسی	درصد	فراوانی	گزینه‌ها	خصوصیت موردبررسی
۴۷/۷	۱۸۴	مجرد	وضعیت تأهل	۳۵/۲	۱۳۶	مرد	جنسیت
۵۲/۳	۲۰۲	متأهل		۶۴/۸	۲۵۰	زن	
۲/۳	۹	زیر دیپلم	تحصیلات	۲/۳	۹	کمتر از ۱۸ سال	سن
۱۲/۲	۴۷	دیپلم		۱۷/۴	۶۷	بین ۱۸ و ۲۴ سال	
۱۳/۵	۵۲	دانشجوی کارشناسی		۳۸/۹	۱۵۰	بین ۲۵ و ۳۴ سال	
۳۶/۸	۱۴۲	کارشناسی		۳۱/۳	۱۲۱	بین ۳۵ و ۴۴ سال	
۱۱/۱	۴۳	دانشجوی کارشناسی ارشد		۸/۵	۳۳	بین ۴۵ و ۵۴ سال	
۲۴/۱	۹۳	کارشناسی ارشد و بالاتر		۱/۶	۶	بالاتر از ۵۴ سال	
۳۸/۱	۱۴۷	زارا	برند مورداستفاده	۲۱	۸۱	هاکوپیان	برند مورداستفاده
۴/۷	۱۸	آرمانی		۵/۴	۲۱	پیرکاردین	
۱۴/۲	۵۵	مانگو		۱	۴	فرس	
۱۰/۶	۴۱	پولو		۱/۶	۶	ژوانی	
				۳/۴	۱۳	ای دی ال	

#### ۴-۲- بررسی شاخص‌های برازش مدل

منظور از برازش مدل این است که یک مدل تا چه اندازه با داده‌های مربوطه سازگاری دارد. شاخص‌های برازش ضعیف شواهدی هستند مبنی بر این‌که مدل مورد نظر به وسیله داده‌های استفاده شده حمایت نمی‌گردد و بین آن‌ها توافق لازم وجود ندارد (روستا و همکاران، ۱۳۹۴). در پژوهش حاضر به منظور بررسی برازش مدل مفهومی از ۵ شاخص عنوان شده و مقادیر قابل قبول برای آن‌ها در جدول ۴ استفاده شده است. با توجه به مقادیر شاخص‌های برازش مدل می‌توان نتیجه گرفت مدل مفهومی پژوهش حاضر با داده‌های جمع‌آوری شده سازگار است.

جدول ۴. ضرایب برازش مدل

NFI	AGFI	CFI	RMSEA	Chi square/df	
۰/۹۰۷	۰/۸۵۹	۰/۹۳۸	۰/۰۶۸	۲,۷۷۹	
>۰/۹ (Forner and Larcker, 1981)	>۰/۸ (Hair et al., ۱۹۹۸)	>۰/۹ (Hair et al., ۱۹۹۸)	<۰/۰۸ (Hair et al., ۱۹۹۸)	<۳ (Hair et al., 1998)	مقادیر قابل قبول

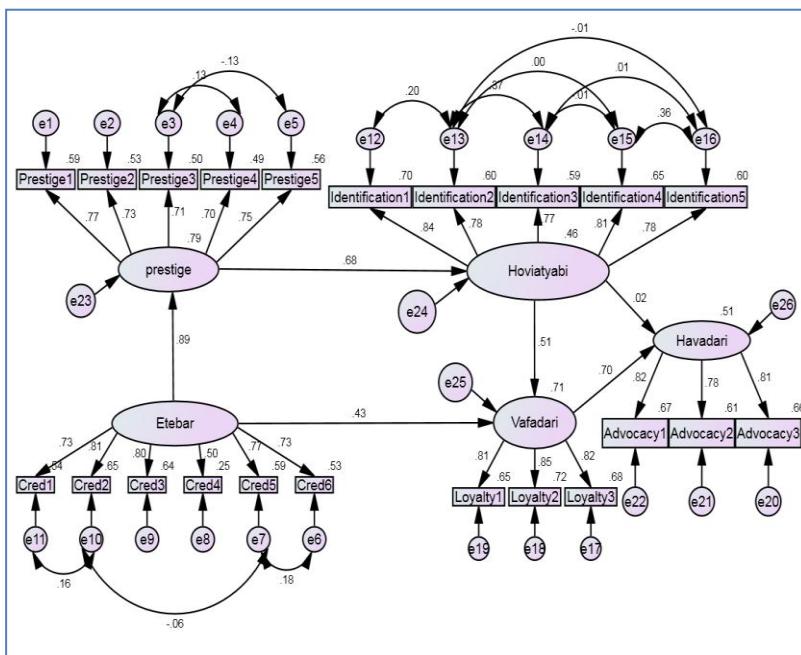
#### ۴-۳- بررسی فرضیه‌های پژوهش

پس از اعتبار سنجی مدل اندازه‌گیری، مدل ساختاری از طریق نرم‌افزار AMOS ۲۰ مورد ارزیابی قرار گرفت. برای ارزیابی اهمیت آماری روابط، سطح اطمینان ۹۵ در نظر گرفته شد. معیار ما در رد یا تأیید فرضیه‌ها اعداد معناداری می‌باشد. اگر عدد معناداری مسیری بزرگ‌تر از ۱/۹۶ و یا کوچک‌تر از ۱/۹۶- باشد، فرضیه مذکور تأیید می‌شود و

چنانچه عدد معناداری مسیری در بازه ذکر شده باشد، فرضیه موردنظر رد می‌شود (جدول ۵). شکل ۲ الگوی معادلات ساختاری در حالت تخمین استاندارد را نشان می‌دهد.

جدول ۵. نتایج آزمون فرضیه‌ها

نتیجه	سطح معناداری	معناداری مقدار	ضرایب مسیر در حالت تخمین استاندارد	فرضیه
تأیید	۰,***	۱۳/۱۵۸	۰/۸۹	اعتبار برنده لوكس بر پرسنیز برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد (H1).
تأیید	۰,***	۱۱/۲۷۷	۰/۶۸	پرسنیز برنده لوكس بر هویت‌یابی مصرف کننده با برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد (H2).
تأیید	۰,***	۷/۵۶۹	۰/۴۳	اعتبار برنده لوكس بر وفاداری به برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد (H3).
تأیید	۰,***	۸/۸۵۴	۰/۵۱	هویت‌یابی مصرف کننده با برنده لوكس بر وفاداری به برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد (H4).
رد	۰/۷۷۹	۰/۲۸۰	۰/۰۲	هویت‌یابی مصرف کننده با برنده لوكس بر هواداری برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد (H5).
تأیید	۰,***	۷/۴۹۵	۰/۷۰	وفداداری به برنده لوكس بر هواداری برنده لوكس تأثیر مثبت و معناداری دارد (H6).



شکل ۲. مدل معادلات ساختاری در حالت تخمین استاندارد

## ۵- بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر از آن جهت قابل توجه است که به ادبیات موجود در زمینه هواداری برنده کمک می‌کند؛ به این صورت که متغیرهای اعتبار و پرستیز برنده، هویت‌یابی مصروف‌کننده با برنده و وفاداری به برنده را در یک مدل مفهومی واحد ترکیب می‌کند تا چگونگی تأثیرپذیری هواداری برنده در زمینه برندهای لوکس پوشاسک مشخص شود. بر اساس تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش نتایجی به دست آمد که این نتایج مبنای پیشنهادهایی می‌شوند که هم برای مدیران و متولیان فعال صنعت پوشاسک کشور و همچنانی پژوهشگران این زمینه مطرح می‌شود.

یافته‌های حاصل از پژوهش نشان داد اعتبار برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری بر پرستیز برنده لوکس دارد. جین و همکاران (۲۰۱۴) نیز در پژوهش خود عنوان کردند که قیمت بالاتر در برندهای با پرستیز یا لوکس اغلب به عنوان شاخصی برای اعتبار برنده استفاده شده و سطح بالاتری از کیفیت را منعکس می‌کند؛ بنابراین مصرف کنندگان از نشانه قیمت به عنوان شاخص جایگزین استفاده می‌کنند. آن‌ها درنهایت به تأثیر مثبت و قابل توجه اعتبار برنده بر پرستیز برنده اشاره کرده‌اند. همچنین بایرادا و همکاران (۲۰۱۸) نیز به رابطه مثبت بین اعتبار و پرستیز برنده اشاره کرده‌اند. لذا نتیجه حاصل شده از بررسی فرضیه مطرح شده با یافته‌های حاصل از مطالعات جین و همکاران (۲۰۱۴) و بایرادا و همکاران (۲۰۱۸) مطابقت دارد. ازین‌رو می‌توان نتیجه گرفت هرچقدر مصرف کنندگان برندهای لوکس صنعت پوشک، یک برنده را متخصص‌تر و با تمایل بیشتری نسبت به تحقق وعده‌هایش بدانند، به میزان بیشتری پرستیز آن برنده را درک می‌کنند و به نظر آن‌ها برنده موردنظر شان و مقام بالاتری دارد. نتایج مطالعه همچنین نشان داد پرستیز برنده لوکس بر هویت‌یابی مصرف کننده با برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد. نتیجه حاصل از بررسی فرضیه مطرح شده با نتیجه حاصل از مطالعه توژکج و پوندار (۲۰۱۸) که به تأثیر مثبت و قابل توجه پرستیز برنده بر هویت‌یابی مصرف کننده اشاره کرده‌اند مطابقت دارد. استاکبرگرساور و همکاران (۲۰۱۲) علیرغم اشاره به رابطه بین پرستیز برنده و هویت‌یابی مصرف کننده با برنده نتوانستند تأثیرگذاری مثبت و معنادار پرستیز برنده بر هویت‌یابی مصرف کننده با برنده را به اثبات برسانند. ازین‌رو بر اساس نتایج به دست آمده می‌توان نتیجه گرفت هرچقدر مصرف کنندگان برندهای لوکس صنعت پوشک هویت یک برنده را با پرستیزتر در نظر بگیرند،

به میزان بیشتری با آن برنده هویت یابی می‌کنند و پیوند قوی‌تری بین هویت فرد و آن برنده وجود می‌آید. نتایج آزمون انجام‌گرفته نشان داد اعتبار برنده لوکس بر وفاداری به برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد. نتیجه حاصل از بررسی این فرضیه با نتیجه حاصل از مطالعه رضوان و همکاران (۲۰۱۴) که عنوان می‌کند یک برنده معتبر منجر به بالاترین سطح وفاداری مصرف‌کننده می‌شود مطابقت دارد. بنابراین هرچقدر مصرف‌کنندگان برندهای لوکس یک برنده را متخصص‌تر و با تمایل بیشتری نسبت به تحقق وعده‌هایش درک کنند، رفتار طولانی‌مدت تری برای خرید فقط آن برنده موردنظر در میان گزینه‌های متفاوت از خود نشان می‌دهند. یافته‌های پژوهش نشان داد هویت یابی مصرف‌کننده با برنده لوکس بر وفاداری به برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد. نتیجه به دست آمده از بررسی فرضیه مطرح شده با یافته‌های حاصل از مطالعات استاکبرگرساور و همکاران (۲۰۱۲)، توزکچ و پودنار (۲۰۱۸) که به تأثیرپذیری وفاداری به برنده از هویت یابی مصرف‌کننده با برنده اشاره می‌کنند مطابقت دارد. از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت هرچقدر پیوند قوی‌تری میان هویت یک فرد مصرف‌کننده برندهای لوکس صنعت پوشانک با یک برنده وجود داشته باشد، آن فرد رفتار طولانی‌مدت تری برای خرید فقط آن برنده موردنظر در میان گزینه‌های متفاوت از خود نشان می‌دهند. نتایج پژوهش نشان دادند هویت یابی مصرف‌کننده با برنده لوکس بر هواداری برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری ندارد. نتیجه حاصل در مغایرت با یافته‌های حاصل از مطالعات استاکبرگرساور و همکاران (۲۰۱۲)، کورئافریرا (۲۰۱۹) و ویلک و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۱) می‌باشد که به

تأثیرپذیری هواداری برنده از هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده اشاره کرده‌اند. از آنجاکه برندهای لوکس برندهایی گران هستند که به‌ندرت خریداری شده و مربوط به هویت شخصی افراد می‌شوند (کنسوئگرا، ۲۰۱۸) به نظر می‌رسد هرچقدر یک برنده لوکس در صنعت پوشак حاوی معانی شخصی برای یک فرد باشد و هرچقدر با باورهای یک فرد سازگار باشد، تأثیر قابل توجهی بر توصیه آن برنده و مقاعده کردن دیگران برای استفاده از آن برنده توسط آن فرد ندارد. غیرضروری بودن برندهای لوکس (بازی و همکاران، ۲۰۲۰) در بسیاری از موقع می‌تواند در این مورد اثرگذار باشد که یک فرد تعلق خاطر شدیدی به یک برنده لوکس در صنعت پوشак داشته باشد و لی از آن برنده هواداری نکند و برای آن تبلیغ نکند. درنهایت مشخص گردید وفاداری به برنده لوکس بر هواداری برنده لوکس تأثیر مثبت و معناداری دارد. نتیجه به دست‌آمده از بررسی فرضیه مطرح شده با یافته‌های حاصل از مطالعات علوی و سیاهروودی (۱۳۹۳)، نوروزی و بیگی (۱۳۹۸)، استاکبرگرساور و همکاران (۲۰۱۲)، کوئله‌و و همکاران (۲۰۱۹)، محمود و حیدر (۲۰۲۰) و ویلک و همکاران (۲۰۲۱) که همگی به رابطه مثبت بین وفاداری به برنده و هواداری برنده اشاره کرده‌اند مطابقت دارد. از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت هرچقدر یک فرد مصرف‌کننده برندهای لوکس صنعت پوشак رفتار طولانی‌مدت تری برای خرید فقط آن برنده موردنظر در میان گزینه‌های متفاوت از خود نشان دهد، به میزان بیشتری از آن برنده هواداری می‌کند و مایل است آن برنده را به دیگران توصیه کند. بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر، پیشنهادهای کاربردی به شرح زیر مطرح می‌گردند:

از آنجاکه در پژوهش حاضر پرستیژ برنده به عنوان عاملی تأثیرگذار بر هویت‌یابی مصرف‌کننده با برندهای لوکس در صنعت پوشак معرفی

شده است، به مدیران برندهای لوکس صنعت پوشاک پیشنهاد می‌شود برای پیشبرد هرچه بیشتر عواملی که موجب درک پرستیز محصولات آن‌ها توسط مصرف‌کننده می‌شود تلاش کنند. برای مثال مدیران برندهایی که می‌خواهند به عنوان برندهایی با پرستیز در اذهان مصرف‌کنندگان موقعیت‌یابی کنند، در ارتباط با فعالیت‌های بازاریابی باید این نکته را در نظر بگیرند که به جای دنبال کردن استراتژی‌های قیمت‌گذاری کوتاه‌مدت مانند قیمت‌گذاری پرمایه و گران‌که به دنبال کسب سود در کوتاه‌مدت می‌باشد، استراتژی‌های بلند‌مدت قیمت‌گذاری مانند قیمت‌گذاری پرستیز را اتخاذ کنند تا از قیمت به عنوان جزئی از تصویر کلی محصول نزد مصرف‌کنندگان استفاده کنند و از این طریق تصویری منحصر به فرد از کیفیت محصولاتشان در ذهن مشتری به وجود بیاورند.

از آنجاکه در پژوهش حاضر اعتبار بوند به عنوان عاملی تأثیرگذار بر پرستیز بوند و وفاداری به برندهای لوکس صنعت پوشاک معرفی شده است اهمیت دادن به اعتبار بوند که به صورت تخصص بوند و قابلیت اعتماد آن برای تحقق وعده‌هاییش تعریف می‌شود نقش حیاتی برای برندهای لوکس فعال در صنعت پوشاک ایفا می‌کند. از این‌رو مدیران این برندها باید توجه داشته باشند که از ادعای مواردی که ممکن است محصولاتشان از ارائه آن ناتوان باشد خودداری کرده و تصویری واقعی از مشخصات محصول خود ارائه دهند. برای مثال تخصص از طریق مواردی مانند جنس و دوخت با کیفیت پارچه، خیاطهای درجه‌یک و قابلیت اعتماد از طریق برگزاری نظرسنجی در مورد تحقق وعده‌های بوند بین مشتریان آن و یا نظرخواهی از افراد گروههای مرجع درباره تجربه آن‌ها در زمینه تحقق وعده‌های بوند و منتشر

کردن نتایج آن به صورت عمومی در تبلیغات می‌تواند به مصرف‌کننده‌القا شود.

از آنجاکه در پژوهش حاضر هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده به عنوان عاملی تأثیرگذار بر وفاداری به برندهای لوکس صنعت پوشاك معرفی شده است برای ارتقای هویت‌یابی مصرف‌کنندگان به مدیران برندها توصیه می‌شود تعامل هرچه بیشتر مصرف‌کنندگان با برندها را در نظر بگیرند. در این راستا برگزاری رویدادهایی برای آشنایی مصرف‌کنندگان با محصولات جدید و گاهی اوقات ایده خواهی از آن‌ها برای طراحی محصولات جدید می‌تواند مفید واقع شود.

با توجه به معرفی وفاداری به برنده لوکس به عنوان عاملی تأثیرگذار بر هواداری برنده لوکس در صنعت پوشاك برای ارتقای هرچه بیشتر وفاداری مصرف‌کنندگان توجه به کیفیت بالای تکرارشونده هنگام خرید و اهمیت قائل شدن برای خدمات قابل اعتماد به مشتری نقش مهمی را ایفا می‌کنند. ایجاد جوامع هواداران برنده که مصرف‌کنندگان در آن بتوانند نظرات خود را راجع به محصولات و ارزشی که برنده به آن‌ها ارائه می‌دهد بیان کنند نیز می‌تواند مفید واقع شود.

پژوهش حاضر یافته‌های مهمی را در مورد عوامل مؤثر بر هواداری برنده لوکس در صنعت پوشاك ارائه می‌دهد، اگرچه محدودیت‌هایی در این زمینه وجود داشته‌اند از جمله اینکه: عوامل مؤثر بر هواداری برنده در پژوهش حاضر محدود به متغیرهای اعتبار و پرسنلیتیز برنده، هویت‌یابی مصرف‌کننده با برنده و وفاداری به برنده می‌باشد در حالی که متغیرهای دیگری مانند مشارکت مصرف‌کننده و عشق به برنده نیز مرتبط با هواداری برنده هستند و می‌توانند تأثیرات قابل توجهی بر روی آن داشته باشند. عوامل مؤثر بر هواداری برنده در پژوهش حاضر محدود به برندهای لوکس صنعت پوشاك می‌باشد و در آخر اینکه

از آنجاکه پرسشنامه‌های پژوهش حاضر به صورت الکترونیکی توزیع و دریافت گردیده است در حالی که بسیاری از پاسخ‌دهندگان از همکاری با پژوهشگر سر باز زده و از پاسخگویی به سؤالات خودداری کرده‌اند.

سه‌هم اصلی مطالعه حاضر متکی بر این واقعیت است که یک چارچوب جدید برای هواداری بوند و برخی از عوامل پیش‌بین آن که مربوط صنعت پوشاك هستند ارائه دهد که بر اساس نتایج آن پیشنهادهایی برای تحقیق‌های آینده به شرح زیر مطرح می‌گردد:

به‌طور کلی با توجه به گسترش بازار برندهای لوکس و افزایش تمایل به استفاده از کالاهای لوکس در کشور مانیاز به انجام تحقیقات پرشماری برای بررسی رفتار مصرف‌کنندگان برندهای لوکس در آینده وجود دارد. با توجه به این موضوع که پژوهش حاضر در مقطع مشخص زمانی صورت گرفته است، انجام تحقیقاتی در زمینه هواداری برندهای لوکس در میان اعضاي باشگاه مشتریان این برندها بدین صورت که با بررسی عوامل مؤثر بر هواداری برنده در گذر زمان این موضوع روشن شود که تأثیر این عوامل در گذر زمان چه تغییراتی خواهد داشت و چه زمانی تأثیرگذاری خود را از دست می‌دهد می‌تواند موضوع تحقیقات آینده باشد. با توجه به نقش هواداری برنده در تبلیغ رایگان برنده توسط هواداران آن پیشنهاد می‌گردد در پژوهش‌های بعدی نقش کوتاه‌مدت و بلندمدت افزایش هواداری برنده در کاهش هزینه‌های تبلیغاتی برندها و استخدام افراد در این زمینه بررسی گردد.

## فهرست منابع

- بشیرپور، مهدی و محمدیان، محمود. (۱۳۹۸). الگوی شناخت رفتار مصرف‌کنندگان کالاهای لوکس بر مبنای نظریات مصرف تظاهری، بررسی‌های بازرگانی، ۱۷(۹۹)، ۵-۳۰.
- علوی، سید مسلم و نجفی سیاهروودی، مهدی. (۱۳۹۳). بررسی نقش وفاداری به برنده در رابطه میان عشق به برنده و هواداری از برنده (مطالعه موردی: برنده ورزشی ملوان از لی)، فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های کاربردی در مدیریت ورزشی، ۳(۱)، ۲۳-۳۶.
- قاسمی نامقی، محمد و خرمیان طوسی شهراب. (۱۳۹۸). بررسی تأثیر عوامل روان‌شناختی بر قصد خرید و تعهد مشتری (مطالعه موردی: مشتریان پوشاش هاکوپیان مشهد). فصلنامه علمی تخصصی رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری، ۳(۱۳)، ۷۱-۸۱.
- کریمی علوجه، محمدرضا و زرین فرد، نرگس. (۱۳۹۹). تأثیر ارزش‌های مورد انتظار از برنده‌لوكس بر پیامدهای رفتاری مصرف‌کنندگان. فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت برندها، ۷(۲۳)، ۱۵-۵۲.
- محمدیان، محمود، دهدشتی شاهرخ، زهره و لاری، مهناز. (۱۳۹۷). عوامل مؤثر بر قصد خرید برندهای لوکس بر اساس نظریه تعمیم‌یافته رفتار برنامه‌ریزی شده. فصلنامه علمی پژوهشی مدیریت برندها، ۵(۳)، ۵-۳۸.
- نوروزی، حسین و بیگی، رویا. (۱۳۹۸). آمیختگی با برنده در خود پنداره در رابطه‌ی عشق، وفاداری و هواداری برنده (مطالعه موردی: کاربران رسانه‌ی اجتماعی اینستاگرام). فصلنامه مدیریت برندها، ۶(۲۰)، ۱۶۹-۲۱۱.
- هاشمی نسب، سیده مروارید. (۱۳۹۶). بررسی ارتباط میان هویت‌یابی برنده، رضایت مشتری، تصویر قیمت، جذابیت برنده و نقش آن‌ها در وفاداری به برنده و توصیه کلامی (مطالعه موردی: برنده اسنپ)، فراز صادق وزیری، دانشکده مدیریت، دانشگاه خوارزمی. [پایان‌نامه کارشناسی ارشد].

- Adam, D. R. Ofori, K. S. Okoe, A. F. & Boateng, H. (2018). Effects of structural and bonding-based attachment on brand loyalty. *African Journal of Economic and Management Studies*, 9(3), 305-318.
- Ajitha, S. & Sivakumar, V. J. (2019). The moderating role of age and gender on the attitude towards new luxury fashion brands. *Journal of Fashion Marketing and Management: An International Journal*, 23(4), 440-465.
- Alavani, S. & Najafi Siahroodi, M. (2014). Brand loyalty role between Brand love and Brand advocacy ( A case study: Malavan Anzali sport brand). *Journal of Applied Research in Sport Management*, 3(10), 23-36. (In Persian)
- Al-Nashmi, M. M. & Almamary, A. A. (2017). The relationship between Islamic marketing ethics and brand credibility. *Journal of Islamic Marketing*, 8(2), 261-288.
- Bairrada, C. M. Coelho, F. & Coelho, A. (2018). Antecedents and outcomes of brand love: utilitarian and symbolic brand qualities. *European Journal of Marketing*, 52(3/4), 656-682.
- Bashirpour, M. & Mohammadian, M. (2019). The pattern for recognition of luxury goods consumers behavior based on the Conspicuous Consumption Theory. *Journal of Commercial Surveys*, 17(99), 5-30. (In Persian)
- Bazi, S. Filieri, R. & Gorton, M. (2020). Customers' motivation to engage with luxury brands on social media. *Journal of Business Research*, 112, 223-235.
- Bhattacharya, C. B. & Sen, S. (2003). Consumer-company identification: A framework for understanding consumers' relationships with companies. *Journal of Marketing*, 67(2), 76–88.
- Chang, E. Lee, K. (2002). underlying values on of prestige seeking and its influence on brand loyalty in clothing consumption. *The International Journal of Costume Culture*, 5(2), 102-114.
- Choi, Y. G. Ok, C. M. & Hyun, S. S. (2017). Relationships between brand experiences, personality traits, prestige, relationship quality, and loyalty. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 29(4), 1185-1202.

- Chung, Y. & Kim, A. J. (2020). Effects of mergers and acquisitions on brand loyalty in luxury Brands: The moderating roles of luxury tier difference and social media. *Journal of Business Research*, 120, 434-442.
- Coelho, A. Bairrada, C. & Peres, F. (2019). Brand communities' relational outcomes, through brand love. *Journal of Product & Brand Management*, 28(2), 154-165.
- Dwivedi, A. Nayeem, T. & Murshed, F. (2018). Brand experience and consumers' willingness-to-pay (WTP) a price premium: Mediating role of brand credibility and perceived uniqueness. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 44, 100-107.
- Elbedweihy, A. Jayawardhena, C. Elsharnouby, M. & Elsharnouby, T. (2016). Customer relationship building: The role of brand attractiveness and consumer-brand identification. *Journal of Business Research*, 69, 2901-2910.
- Elbanawey, M. (2017). Factors affecting consumer-brand identification "An empirical study among smartphone users in Egypt". 4, 1-23.
- Erdogmuş, İ. & Büdeyri-Turan, I. (2012). The role of personality congruence, perceived quality and prestige on ready-to-wear brand loyalty. *Journal of Fashion Marketing and Management: An International Journal*, 16(4), 399-417.
- Fornell, C. & Larcker, D. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, (1), 39-50.
- Ferreira, J. C. (2019). Brand anthropomorphism and its impact on consumer brand identification, brand advocacy and consumer brand engagement on social media. Master in International Management (MPGI). Fundação Getulio Vargas's São Paulo School of Business administration.
- Ghasemi Namqi, M. & Khormian Tusi, S. (2019). Investigating the effect of psychological factors on purchase intention and customer commitment (Case study: Hakopian Mashhad clothing customers). *Journal of New research approaches in management and accounting*, 3(13), 71-81. (In Persian)

- Hair, J.F. Black, W.C. Babin, B.J. and Anderson, R.E. (2010), Multivariate Data Analysis: A Global Perspective, Pearson Education, London.
- Hair, J.F. Black, W.C. Babin, B.J. Anderson, R.E. and Tatham, R.L. (1998). Multivariate Data Analysis, 5th ed. Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ and New York, NY.
- Hashemi Nasab, S. (2018). Investigating the relationship between Brand Identity, Customer Satisfaction, Brand attractiveness and their role in Brand Loyalty and Verbal Recommendation (Case study: Snap Brand). SadeghVaziri, F. Faculty of Management, Kharazmi University. [Master Thesis]. (In presian)
- Hassan, M. Rafi, A. & Kazmi, S. (2015). Impact of Differentiated Customer Service, Brand Trust, Brand Commitment, and Brand Salience on Brand Advocacy. International Review of Management and Marketing, 5-6.
- Hussain, S. Melewar, T. C. Priporas, C.V. Foroudi, P. & Dennis, C. (2020). Examining the effects of celebrity trust on advertising credibility, brand credibility and corporate credibility. Journal of Business Research, 109, 472-488.
- Hwang, J. & Han, H. (2014). Examining strategies for maximizing and utilizing brand prestige in the luxury cruise industry. Tourism Management, 40, 244-259.
- Jin, N. Lee, S. & Jun, J.H. (2015). The role of brand credibility in predicting consumers' behavioural intentions in luxury restaurants. Anatolia, 26(3), 384-396.
- Kanthavanich, P. Danbury, A. H. & Parrott, G. (2012). Online behaviour of luxury brand advocates: differences between active advocates and passive loyalists. In: European Advertising Academy.
- Karimi Alavijeh, M. & Zarrin Fard, N. (2021). The effect of expected values from the luxury brand on the behavioral consequences of consumers. *Journal of Brand Management*, 7 (3), 15-51.(In Persian)

- Kim, M.S. & Kim, J. (2018). Linking marketing mix elements to passion-driven behavior toward a brand. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 30(10), 3040-3058.
- Kumar, V. & Kaushik, A. K. (2020). Does experience affect engagement? Role of destination brand engagement in developing brand advocacy and revisit intentions. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 37(3), 332-346.
- Lee, J. & Johnson, K. (2019). Cause-related marketing strategy types: assessing their relative effectiveness. *Journal of Fashion Marketing and Management: An International Journal*, 23.
- Mahmood, A. & Haider, S. (2020). Relationship of advertising appeals, corporate reputation and brand advocacy: The mediation role of brand loyalty. *Logforum*, 16, 287-298.
- Martín-Consuegra, D. Faraoni, M. Díaz, E. & Ranfagni, S. (2018). Exploring relationships among brand credibility, purchase intention and social media for fashion brands: A conditional mediation model. *Journal of Global Fashion Marketing*, 9(3), 237-251.
- Mohammadian, M. Dehdashti Shahrokh, Z. & Lari, M. (2019). Factors influencing the intention to buy luxury brands based on the generalized theory of planned behavior. *Journal of Brand Management*, 5 (3), 15-58. (In Persian)
- Nousiainen, T. (2015). Engagement of brand advocates in online environment Generating online brand advocacy in digital content marketing. (Master). University of VAASA.
- Nowruzi, H. & Beigi, Roya. (2020). Fusion with the brand in self-concept in terms of love, loyalty and brand support (Case study: Instagram social media users). *Journal of Brand Management*, 6 (4), 169-209. (In Persian)
- Parihar, P. Dawra, J. & Sahay, V. (2019). The role of customer engagement in the involvement-loyalty link. *Marketing Intelligence & Planning*, 37(1), 66-79.
- Parrott, G. Danbury, A. & Kanthavanich, P. (2015). Online behaviour of luxury fashion brand advocates. *Journal of Fashion Marketing and Management*, 19(4), 360-383.

- Pérez, R. Bigné, E. & Herrera, A. (2009). The Role of Self-Definitional Principles in Consumer Identification with a Socially Responsible Company. *Journal of Business Ethics*, 89, 547-564.
- Rizwan, M. Javed, P. Aslam, J. Khan, R. & Bibi, H. (2014). The relationship of Brand Commitment, Brand Credibility, Perceived Quality, Customer Satisfaction and brand loyalty: an empirical study on Stylo shoes. *Journal of Sociological Research*, 5.
- Shimul, A. S. & Phau, I. (2018). Consumer advocacy for luxury brands. *Australasian Marketing Journal (AMJ)*, 26(3), 264-271.
- So, K. K. F. King, C. Hudson, S. & Meng, F. (2017). The missing link in building customer brand identification: The role of brand attractiveness. *Tourism Management*, 59, 640-651.
- S, S. Sarkar, A. & Roy, S. (2016). Validating a scale to measure consumer's luxury brand aspiration. *Journal of Product & Brand Management*, 25(5), 465-478.
- Stokburger-Sauer, N. Ratneshwar, S. & Sen, S. (2012). Drivers of Consumer-Brand Identification. *International Journal of Research in Marketing*, 29, 406-418.
- Svajdova, L. (2021). Consumer Behaviour during Pandemic of COVID-19. *Journal of International Business Research and Marketing*, 6(3), 34-37.
- Tianxiang, S. and Liu, C. (2010). An empirical study on the effect of e-service quality on online customer satisfaction and loyalty. *Nankai Business Review International*, 1, 273-283.
- Tuškej, U. & Podnar, K. (2018). Consumers' identification with corporate brands: Brand prestige, anthropomorphism and engagement in social media. *Journal of Product & Brand Management*, 27(1), 3-17.
- Tuškej, U. & Podnar, K. (2018). Exploring selected antecedents of consumer-brand identification. *Baltic Journal of Management*, 13(4), 451-470.
- Vashisht, D. (2019). Effect of interactivity and congruence on brand advocacy and brand acceptance. *Arts and the Market*, 9(2), 152-161.

- Wilk, V. Soutar, G. & Harrigan, p. (2021). Online Brand Advocacy and Brand Loyalty: A reciprocal relationship? *Asia Pacific Journal of Marketing and Logistics*, 33(10), 1977-1993.
- Zhang, H. Liang, X. & Wang, S. (2016). Customer value anticipation, product innovativeness, and customer lifetime value: The moderating role of advertising strategy. *Journal of Business Research*, 69(9), 3725-3730.
- Zhang, L & Cude, B. J. (2018). Chinese Consumers' Purchase Intentions for Luxury Clothing: A Comparison between Luxury Consumers and Non-Luxury Consumers. *Journal of International Consumer Marketing*, 30 (5): 336-349.