



Designing and Presenting a Strategic Model for Development of National Brand in the Food Industry

Meysam Allahyary¹, Hossain Vazife Doost^{*}, Mirza Hasan Hossainy³, Mohammad Mehdi Parhizgar⁴

Abstract

The concept of brand represents a widely common phenomenon in today's global economy, and the so-called national branding refers to a smart way of trading and creating wealth, making it an important part of the business strategies adopted by developed countries. Despite its great potentials for increased levels of production and export to foreign markets, the Iranian food industry has long been facing numerous challenges due to lack of strong national branding. Accordingly, the present study seeks to address the research gap in this field by following a mixed (qualitative – quantitative) approach where qualitative content analysis and structural equations were used to develop and present a strategic model for the development of national brand in the food industry of the country. In the qualitative part, the statistical population was composed of academic elites and food-industry practitioners, while managers and experts at Tabarok Industrial Manufacturing Group comprised the statistical population for the quantitative part of this study. The required data was collected through library studies, semi-structured deep interviews, and a researcher-constructed closed-ended questionnaire based on Likert scale. The findings indicated that the development of national brand in the food industry is affected by five groups of key factors, namely (1) industry-related factors, (2) key firm-related factors, (3), brand-related factors, (4) government-set policies and supports, and (5) macro environmental factors affecting the national brand. Quantitative findings of the research showed that the developed model exhibited appropriate goodness-of-fit in the first stage.

Keywords: national brand, food industry, mixed approach, qualitative content analysis.

1. PhD Candidate, Marketing Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.
Meysamallahyari@yahoo

2. Corresponding Author: Professor, Business Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.

3. Professor, Business Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.

4. Associate Professor, Business Management, Payame Noor University, Tehran, Iran.

طراحی و تبیین الگوی راهبردی توسعه برنده ملی در صنایع غذایی^۱

میثم الهیاری^۲، حسین وظیفه دوست^{۳*}، میرزا حسن حسینی^۴، محمدمهری پرهیزگار^۵

چکیده

امروزه در اقتصاد جهانی، برنده پدیده‌ای رایج و برنده‌سازی ملی روش هوشمندانه تجارت و بخش مهمی از راهبردهای تجارتی کشورهای پیشرفته است. این در حالی است که صنایع غذایی کشور علی‌رغم برخورداری از پتانسیل‌های بسیار جهت تولید و ارائه محصولات خود به بازارهای خارجی، به دلیل عدم برخورداری از برنده ملی قوی با چالش‌های فراوانی مواجه‌اند. پژوهش حاضر با توجه به نیاز پژوهشی موجود، با رویکردی ترکیبی (کیفی- کمی) و به کارگیری روش تحلیل محتواهای کیفی و معادلات ساختاری در صدد تدوین و تبیین الگوی راهبردی توسعه برنده ملی صنایع غذایی کشور است. جامعه آماری این پژوهش در بخش کیفی خبرگان دانشگاهی و فعالان صنایع غذایی و در بخش کمی مدیران و کارشناسان شرکت صنایع غذایی تبرک است. نتایج به دست آمده بیان‌گر آن است که توسعه برنده ملی صنایع غذایی کشور تحت تأثیر ۵ دسته عوامل کلیدی (۱) عوامل مرتبط با صنعت؛ (۲) عوامل کلیدی مرتبط با شرکت؛ (۳) عوامل مرتبط با برنده؛ (۴) سیاست‌ها و حمایت‌های دولتی و (۵) عوامل کلان محیطی اثرگذار بر برنده ملی، است. یافته‌های بخش کمی بیانگر برآورز مناسب الگوی پژوهش و تأیید همه‌ی فرضیات آن است.

وازگان کلیدی: برنده ملی، صنایع غذایی، رویکرد ترکیبی، تحلیل محتواهای کیفی.

۱. شناسه دیجیتال: 10.22051/BMR.2021.14924.2169

۲. دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
meysamallahyari@yahoo.com

۳. (نویسنده مسئول) استاد گروه مدیریت بازرگانی مرکز علوم و تحقیقات، تهران، ایران
h-vazifehdoust@srbiau.ac.ir

۴. استاد گروه مدیریت بازرگانی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
ri.hosseini@yahoo.com

۵. دانشیار گروه مدیریت بازرگانی دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
parhizgar@pnu.ac.ir

* این مقاله مستخرج از رساله دکتری با عنوان «طراحی و تبیین الگوی راهبردی توسعه برنده ملی در صنایع غذایی (مورد مطالعه: صنایع غذایی تبرک)» است.

- مقدمه

در دنیای امروزی مسئله برنده، برندازی و مدیریت هوشمند برنده، از جایگاه ویژه‌ای برخوردارند و توانسته‌اند موج تغییرات شگرفی در پیشرفت اقتصادی بسیاری از کشورهای پیشرو در این زمینه ایفا کنند (وان^۱، ۲۰۱۶). برنده ملی مفهومی فراگیر و وسیع است که می‌تواند همانند چتری برای همه برندهای کشور عمل نموده و آن‌ها را تحت پوشش خود قرار دهد (کشکر و همکاران، ۱۳۹۵). امروزه با وجود رقابت فزاینده جهانی، حضور در بازار جهانی علاوه بر برخورداری از کیفیت و قیمت مطلوب نیازمند داشتن نام تجاری برتر نیز می‌باشد (نیکاشمی و همکاران^۲، ۲۰۱۹). با این حال و علی‌رغم ضرورت روزافزون خلق و توسعه برنده ملی در سطح جهان تا پیش از این در ایران توجه چندانی به این مهم نشده است، به‌طوری‌که سبب گردیده تا شرکت‌های ایرانی سهمی از ارزش برندهای مطرح دنیا نداشته باشند. صنعت غذا در ایران به عنوان یکی از شاخه‌های کلیدی صادرات، همواره با چالش‌های متعددی نظیر فقدان برنامه‌ریزی و عزم جدی تولیدکنندگان جهت سرمایه‌گذاری در ساخت و توسعه برنده مواجه است. علاوه بر این فقدان نگاه بلندمدت تولیدکنندگان به برنده، عدم معرفی برنده محصولات تولیدی به بازارهای صادراتی، کمبود حمایت‌های دولتی، تغییر مدام سیاست‌های اقتصادی و تجاری، عدم دسترسی به کانال‌های توزیع جهانی و غیره در فرایند ورود به بازارهای جهانی و خلق و توسعه برندهای برتر، از دیگر مشکلاتی است که برندازی در صنایع غذایی ایران همواره با آن‌ها مواجه بوده است. این در حالی است که برندازی محصولات غذایی ایران در بازارهای

1. Wan
2. Nikhashemi

بین‌المللی، علاوه بر ایجاد امکان بهره‌برداری از ظرفیت‌های بلااستفاده صنعت، می‌تواند موجبات افزایش تولید و بهره‌وری در صنعت را فراهم آورد. از این‌رو پژوهش حاضر با توجه به رتبه نامناسب کشور در شاخه‌ی برندهای ملی از یکسو و فقدان تطابق میان ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های کشور با رتبه برندهای ملی کسب شده از سوی دیگر، در صدد ارائه الگوی توسعه برندهای ملی در صنایع غذایی و پاسخ‌گویی به این سوالات اصلی است که: ۱) الگوی توسعه برندهای ملی در صنایع غذایی ایران به چه شکل است؟ ۲) چه عواملی در توسعه برندهای ملی در صنایع غذایی کشور نقش دارند؟

۱- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

«برند» یک نشان یا عنوان تجاری و تبلیغاتی است که در کشورهای مختلف و در بخش‌های خصوصی و دولتی به‌ویژه برای فعالیت‌های اقتصادی، تجاری و گردشگری و غیره مورد استفاده قرار می‌گیرد. برندها معلوم کننده هویت سازندگان محصولات هستند و این امکان را برای مصرف کنندگان ایجاد می‌کنند تا مسئول عملکرد و کیفیت محصول یا خدمت را شناسایی کنند. همچنین برندها این امکان را برای مصرف کنندگان ایجاد می‌کنند تا محصولات را بر اساس چگونگی برند شدن‌شان در بازار، با یکدیگر مقایسه کنند. درواقع با پیچیده شدن زندگی، اهمیت برندها در ساده کردن تصمیم‌سازی و کاهش ریسک مصرف کنندگان بیش از پیش نمایان شده است. به بیان دیگر به کارگیری برند در تصمیم‌گیری جهت خرید محصولات تا حدی تضمین کننده کیفیت برای مشتریان است و باعث می‌شود تا آن‌ها در ک بهتری نسبت به ویژگی‌های غیر ملموس کسب کنند، زیرا مشتریان در مواجهه با محصولات بدون برند با پیچیدگی‌های بیشتری روبرو می‌شوند و اغلب در ارزیابی کیفیت قبل از استفاده از محصول، حین و

بعد از استفاده از آن با مشکل روبرو می‌شوند (فیض، ۱۳۹۶). وقتی کالایی را به کشوری که به عنوان کشوری صاحب‌نام و موفق در صنعت است، نسبت داده می‌شود که به عنوان مثال این محصول ساخت فلان کشور مطرح و صاحب فناوری در این زمینه است، مصرف‌کننده به صورت ناخودآگاه کیفیت مهندسی و مرغوبیت آن کالا در ذهن خود متصور می‌شود و ذهن وی بدون نیاز به تبلیغ خاص متوجه شهرت جهانی آن کالا و یا کشور می‌شود (سازمان توسعه تجارت ایران، ۱۳۸۸). بر همین اساس می‌توان اذعان داشت که برنده ملی ارزشی است که انکاس‌دهنده‌ی دانش، ادراک و تجربه کلی ذی‌نفعان و سایر عوامل مرتبط درباره یک کشور در محیط خارجی است (جانسون^۱، ۲۰۱۷). به عبارت دیگر برنده‌سازی ملی فرایند متمایزسازی یک کشور از دیگر کشورها در ذهن مخاطب جهت بهره‌برداری از فرصت‌های اقتصادی، فرهنگی و سیاسی حاصل از این موضوع است (بزرگ خو و همکاران، ۱۳۹۷). در خصوص ابعاد و مؤلفه‌های برنده ملی، تاکنون چهار شاخص جهت سنجش برنده ملی معرفی شده است که عبارت‌اند از: شاخص برنده ملی^۲، شاخص برنده کشوری^۳، شاخص قدرت برنده کشوری^۴ و شاخص اعتبار کشوری^۵، دو شاخص اول مشهورتر بوده و به طور گستردگری مورد استفاده بسیاری از پژوهش‌های برنده کشوری هستند (رضوانی و همکاران، ۱۳۹۶). در ادامه در جدول ۱، ابعاد و شاخص‌های برنده ملی به اختصار آورده شده است:

1. Johnson
2. Nation Brand Index (NBA)
3. Country Brand Index (CBI)
4. Country Brand Strength Index (CBSI)
5. Country Reputation

جدول ۱. ابعاد و مؤلفه‌های شاخص‌های برندهای ملی

شاخص	ابعاد	مؤلفه‌ها
رئیسی	صادرات	تأثیر سرزمن مبدأ، نوآوری در دانش و فناوری
رئیسی	سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی و مهاجرت	اشتیاق برای زندگی در این کشور، کیفیت زندگی، مکانی خوب برای ادامه تحصیل، محیط مساعد سرمایه‌گذاری
رئیسی	گردشگری	شور و هیجان جهت مسافرت به این کشور، زیبایی طبیعی، مکان‌های تاریخی، جاذبه‌های شهری
رئیسی	سیاست‌های داخلی و خارجی	حکومت شایسته، احترام به قوانین و مقررات، رفتار منصفانه، مسئولیت‌پذیری در برابر صلح و امنیت جهانی، مسئولیت‌پذیری نسبت به حفظ محیط‌زیست، مسئولیت‌پذیری نسبت به کاهش فقر
رئیسی	مردم	مهمن پذیری
رئیسی	فرهنگ و میراث فرهنگی	تمایز در ورزش، فرهنگ غنی، شرایط مرتبط با هنر، ادبیات و سینما
رئیسی	سیستم ارزشی	آزادی سیاسی، محیط قانونی پایدار، آزادی بیان
رئیسی	کیفیت زندگی	فرصت شغلی، مکان مناسب برای زندگی، استاندارد زندگی، امنیت، سیستم بهداشت و درمان و نظام آموزش و پژوهش
رئیسی	محیط کسبوکار	خصوصیات قوانین و مقررات، نیروی کار ماهر، فناوری پیشرفته و محیط سرمایه‌گذاری
رئیسی	میراث و فرهنگ	تاریخ فرهنگ و هنر، زیبایی‌های طبیعی و اعتبار گردشگری واردشده به کشور
رئیسی	صادرات	آرژن صادرات به میلیون دلار آمریکا
رئیسی	گردشگری	گردشگر واردشده به کشور
رئیسی	سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی	گردش سرمایه خارجی به میلیون دلار آمریکا
رئیسی	مهاجرت	تعداد مهاجران
رئیسی	دولت	قوانينی سیاسی، مقررات قانونی، اعتماد عمومی
رئیسی	اقتصاد پیشرفته	تولید محصولات با کیفیت بالا، برندهای شناخته شده، فناوری پیشرفته، نیروی کار قابل اعتماد و تحصیل کرده
رئیسی	محیط جذاب	کشور لذت‌بخش، شیوه زندگی جذاب و مردم مهمان نوار
رئیسی	دولت تأثیرگذار	محیطی مطلوب برای انجام کسبوکار، اتخاذ سیاست‌های اقتصادی و اجتماعی مترقی، مکانی امن و اجرای مؤثر

منبع: برگرفته از رضوانی و همکاران (۱۳۹۶)

پیشینه پژوهش

بررسی متون مورد مطالعه بیانگر آن است که تاکنون پژوهش مستقلی پیرامون توسعه برنده ملی آن هم در صنایع کاربردی نظیر صنایع غذایی کشور انجام نگردیده است و همان‌گونه که پیشتر نیز بیان شد اغلب پژوهش‌ها با نگاهی کلی و یا در مواردی با تمرکز بر خلق و توسعه برنده ملی در صنعت گردشگری انجام شده‌اند. در ادامه به بیان مختصر برخی از این پژوهش‌ها خواهیم پرداخت.

ورتنیس و همکاران^۱ (۲۰۱۸)، در پژوهشی با عنوان «مؤلفه‌های اثرگذار بر ارزش ویژه برنده ملی»، با ارائه یک مدل زنجیره‌ای ارزش‌گذاری شش مرحله‌ای نگرش مشتریان، تعهد و وفاداری، مزیت رقابتی برنده، عواید برنده برای باشگاه و ارزش مالی برنده را به عنوان عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برنده معرفی نمودند.

فورناری و همکار^۲ (۲۰۱۶)، در پژوهش خود با عنوان «عوامل مؤثر تقویت برنده ملی در مواجهه با برندهای فروشگاهی»، اذعان داشتند که عدم رویکرد قیمت‌گذاری صحیح برای رقابت با برندهای بین‌المللی یکی از مهم‌ترین چالش‌های برندهای اروپایی به حساب می‌آید و این معضل زمینه افت توانمندی را به وجود آورده است.

مونکا گومز و همکاران^۳ (۲۰۱۵)، در پژوهشی با عنوان «خریدهای هوشمند و اثرگذاری آن بر نگرش به سمت برندهای ملی و غیر ملی (بین‌المللی)»، در یافتد را تغییر نگرش مشتری نسبت به برنده ملی یا برندهای فروشگاهی سه معیار مهم داشته است، این معیارها در واقع زیرمجموعه‌های بخش ارزش‌های فردی می‌باشند و عبارت‌انداز: ۱) احترام به سنت‌ها است که ریشه در تاریخ هر کشوری دارد؛ ۲) ارزش‌های مرتبط تسلط در نگرش‌های فردی؛ ۳) استقلال در تصمیم‌گیری توسط افراد.

1. Vertnis et al

2. Fornari and et

3. Monka Gomez et al

آموراج و یان^۱ (۲۰۱۵)، در مطالعه‌ای با عنوان «استراتژی‌هایی برای بهتر شدن برندهای ملی» بررسی تبلیغات ملی (استراتژی تهاجمی) و تقسیم سود برندهای ملی (استراتژی مشارکت) پرداختند و دریافتند استفاده از تبلیغات ملی، استراتژی مناسبی برای بهبود برندهای ملی، است.

محمدی فر و همکاران (۱۳۹۸)، در پژوهشی با عنوان «پیامدهای برندهای ملی برای جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر ابعاد سیاسی و اقتصادی»، اذعان داشتند بایستی گفتمان برندهای ملی در اولویت برنامه‌های کشور قرار گیرد، چراکه علاوه بر اجراء ناشی از توسعه فضای رقابت در جذب گردشگران، سرمایه‌گذاران، نخبه‌های علمی، ضرورت بازسازی برندهای ملی با هدف رفع کلیشه‌های منفی از اهمیت دوچندانی برخوردار شده است.

امیر حاجیلو و همکار (۱۳۹۸)، در مطالعه‌ای با عنوان «شناسایی مؤلفه‌های مدل تعالی برند ملی فوتبال ایران»، دریافتند شش مؤلفه سازمانی، محیطی، حقوقی و قانونی، مدیریتی، اقتصادی و اجتماعی – فرهنگی را در تعالی برند ملی فوتبال ایران اثرگذار دانست.

بزرگ‌خواه و همکاران (۱۳۹۷)، در پژوهشی با عنوان «شناسایی و اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر برندهای ملی با رویکرد رفتارشناختی مصرف‌کننده»، دریافتند شش عامل ظرفیت‌های فرهنگی و تاریخی، ظرفیت‌های گردشگری، رفاه، محصولات و خدمات، ظرفیت‌های طبیعی و جغرافیایی، حکومت و ساختار سیاسی، ظرفیت‌های انسانی و ظرفیت‌های اقتصادی در ایجاد برندهای ملی با رویکرد رفتارشناختی اثرگذارند.

ایزدخواه و همکاران (۱۳۹۶)، در پژوهشی با عنوان «طراحی و ارائه مدل برندهای ملی ایران با استفاده از نظریه مبنایی و مدل‌سازی ساختاری تفسیری»، دریافتند عوامل اثرگذار بر برندهای ملی ایران را در قالب پنج سطح و شش مؤلفه شامل بررسی وضعیت موجود برند در

1. Amrouche Nawel, Yan Ruiliang

ذهن مخاطبان و بررسی وضعیت موجود سازمان‌های متولی (سطح پنجم)؛ تعیین هویت مطلوب و مؤلفه‌های آن (سطح چهارم)؛ تدوین سند ملی بر مبنای جوهره برنده و سازمان‌دهی انتقال دهنده‌ها (سطح سوم)؛ تدوین برنامه تحقق اهداف برنده‌سازی ملی (سطح دوم)؛ رصد و بازبینی (سطح اول)، طبقه‌بندی.

شهسوار و همکار (۱۳۹۳)، در مطالعه‌ای با عنوان «شناسایی عوامل مؤثر در ایجاد برنده در شرکت‌های صنایع غذایی»، در پژوهش خود ۱۹ متغیر اثربخش بر ایجاد برنده، آن‌ها را در قالب ۴ عامل دسته‌بندی کردند. عامل اول (احساس خوب نسبت به برنده، هویت برنده، تعلق به برنده، برتری، آگاهی از حضور دانش برنده بر پاسخگویی به مشتری و گوییه اعتبار)، عامل دوم (آگاهی از نام تجاری، مربوط بودن و دانش برنده)، عامل سوم (کیفیت درک شده محصول، درک عملکرد محصول) و عامل چهارم (معروف بودن و تلفظ آسان).

معصوم زاده زواره و همکاران (۱۳۹۲)، در مطالعه‌ای با عنوان «تدوین راهبردهای برنده‌سازی ملی در ایران»، با بررسی وضعیت برنده‌سازی ایران، شش راهبرد ذیل را پیشنهاد نمودند: تشکیل سازمان و مدیریت واحد برای برنده‌سازی ملی، بازاریابی بین‌المللی برنده ملی، برقراری تعامل دو جانبی و ثابت میان برنده ملی و برنده‌های ملی صادراتی، توسعه پژوهش‌های فرهنگی و تاریخی، توسعه رسانه‌های بین‌المللی قدرتمند و تقویت و توسعه نقش سفیران برنده.

بررسی متون موردمطالعه بیانگر آن است که تاکنون پژوهش مستقلی پیرامون توسعه برنده ملی آن‌هم در صنایع کاربردی نظری صنایع غذایی کشور انجام نگردیده است و همان‌گونه که پیش‌تر نیز بیان شد اغلب پژوهش‌ها با نگاهی کلی و یا در مواردی با تمرکز بر خلق و توسعه برنده ملی در صنعت گردشگری انجام شده‌اند؛ بنابراین پژوهش حاضر

در صدد ارائه پاسخ علمی به این سؤال اصلی است که چه عواملی در شکل‌گیری مدل توسعه برنده ملی صنایع غذایی ایران اثرگذارند؟

۳- روش پژوهش

پژوهش حاضر با هدف طراحی و تبیین الگوی راهبردی توسعه برنده ملی در صنایع غذایی، بر پایه جهان‌بینی اصالت عمل بنا شده است. این مطالعه از انواع پژوهش‌های تلفیقی (ترکیبی) است که در آن از هر دو روش کیفی و کمّی برای دستیابی به هدف و نتایج پژوهش استفاده شده است. مرحله نخست این پژوهش (بخش کیفی) از نظر جهت‌گیری، بنیادی و از نظر هدف، کاربردی است. نوع پژوهش کیفی و راهبرد مورداستفاده در آن تحلیل محتوای کیفی است. همچنین رویکرد حاکم بر بخش کمّی این پژوهش، فرضیه‌ای - قیاسی و استراتژی بکار گرفته شده در آن، توصیفی و پیمایشی - تحلیلی است. با توجه به رویکرد ترکیبی و طرح اکتشافی به کاربرده در پژوهش حاضر فرآیند اجرای پژوهش به شرح زیر می‌باشد:



شكل ۱. مراحل تحلیل محتوای کیفی پژوهش

در ادامه با توجه به رویکرد تلفیق (ترکیبی) و مدل تدوین طبقه‌بندی طرح اکتشافی به کار گرفته شده در این پژوهش، پس از ارائه الگوی جاری‌سازی استراتژی با رویکرد تلفیقی در بخش نخست (کیفی) پژوهش، در مرحله دوم (كمی) پس از تدوین فرضیه‌ها بر مبنای مدل مستخرج از مرحله کیفی پژوهش نسبت به گردآوری جمع‌آوری داده‌ها آزمون فرضیات و بررسی مدل اقدام می‌گردد.

جامعه آماری بخش کیفی این پژوهش را خبرگان و دانایان کلیدی، مدیران ارشد و اجرایی، خبرگان و نخبگان که در زمینه توسعه برنده ملی در صنایع غذایی اطلاعات مناسبی دارند، تشکیل می‌دهند. جهت تعیین حجم نمونه در این بخش از نمونه‌گیری هدفمند استفاده می‌شود. بر این اساس پژوهشگر بر حسب مسئله، موضوع و اطلاعات موردنیاز، مصاحبه‌شوندگان را انتخاب می‌کند. در این پژوهش معیار انتخاب نمونه جهت خبرگان دانشگاهی داشتن سابقه پژوهش در زمینه موردمطالعه و در خصوص خبرگان داشتن حداقل ۵ سال سابقه فعالیت در زمینه موردمطالعه بوده است. همچنین در این بخش از پژوهش به منظور کفایت نمونه‌گیری از نمونه‌گیری نظری استفاده شده است. نمونه‌گیری نظری، فرآیند جمع‌آوری داده برای تولید نظریه است که به وسیله آن تحلیل‌گر، به‌طور همزمان داده‌هایش را جمع‌آوری، کدگذاری و تحلیل کرده و تصمیم می‌گیرد که به منظور بهبود نظریه خود تا هنگام ظهور آن، در آینده چه داده‌هایی را در کجا جمع‌آوری کند. معیار قضاوت در مورد زمان متوقف کردن نمونه‌برداری نظری، کفایت نظری مقوله‌ها یا نظریه است (زارع زاده، ۱۳۹۴).

جدول ۲. سیمای شرکت‌کنندگان در مصاحبه‌ها

میانگین سابقه فعالیت	رتبه علمی (مدرک تحصیلی)	ترکیب شرکت‌کنندگان در مصاحبه‌ها	تعداد مصاحبه
۲۳ سال	دکتری (استاد - دانشیار)	۱۱ نفر از اعضای علمی دانشگاه	۲۴ موردن
۱۷ سال	دکتری - فوق لیسانس	۹ نفر از مدیران عالی شرکت‌های صنایع غذایی	
۱۹ سال	دکتری - فوق لیسانس	۴ نفر از خبرگان و کارشناسان ارشد در زمینه توسعه برندهای ملی	

جامعه آماری موردمطالعه در بخش کمی این پژوهش را مدیران و کارکنان شرکت‌های شرکت‌های صنایع غذایی تبرک تشکیل می‌دهند که بر اساس فرمول کوکران، حجم نمونه آن، برابر با ۲۳۵ نفر تعیین گردید. بدین ترتیب، نمونه‌گیری با استفاده از روش تصادفی انجام گردید و در غایت پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها، داده‌های حاصله جهت تجزیه و تحلیل مورداستفاده قرار گرفت. همچنین در این پژوهش به منظور گردآوری داده‌ها، از مصاحبه عمیق به عنوان اصلی‌ترین ابزار جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است. مصاحبه عمیق یکی از روش‌های شناخته‌شده‌ای است که در گردآوری داده‌ها به صورت فرایندهای مورداستفاده قرار می‌گیرد (ایران‌نژاد پاریزی، ۱۳۷۸). ابزار گردآوری داده‌ها در بخش کمی پژوهش پرسشنامه محقق ساخته با سؤالات بسته و طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت است.

به منظور اعتباریابی مقولات و روابط آن‌ها در بخش کیفی این پژوهش، پژوهشگر کوشیده است تا با بازگشت‌های مکرر به داده‌های پژوهش یعنی تعامل پیوسته بین آنچه دانسته می‌شود با آنچه باید دانسته شود (اعتباریابی معطوف به داده)، نظریه را به طور مرتب اصلاح نماید تا نظریه علاوه بر تراکم مفهومی از تمایز مفهومی لازم و خاص بودن نیز برخوردار باشد (معطوف به نتیجه). پس از آن با هدف بهبود مدل و

افزایش اعتبار آن، با تعدادی از مصاحبه‌شوندگان کلیدی طی جلسه‌ای مدل موردنظر ارائه و پس از اخذ نظرات آن‌ها و اعمال برخی اصلاحات، مدل پیشنهادی به دست آمده است (معطوف به فرایند).

روایی پژوهش در بخش کمی این مطالعه با استفاده از تکنیک تحلیل عاملی تأییدی (CFA) و نرم‌افزار Smart به انجام گرفته است. بر این اساس؛ معناداری وزن رگرسیونی (بار عاملی) سازه‌های مختلف پرسشنامه در پیش‌بینی گویی‌های مربوطه، بررسی شده تا از برازنده‌گی مدل‌های اندازه‌گیری و قابل قبول بودن نشان گرهای آن‌ها در اندازه‌گیری سازه‌ها اطمینان حاصل شود. همچنین بررسی پایایی با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شده است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها در پژوهش حاضر طی دو مرحله کیفی و کمی انجام شد. در مرحله نخست تحلیل محتوای کیفی، تحلیل داده‌ها با خواندن مکرر متن برای غوطه‌ور شدن در آن‌ها و یافتن یک درک کلی آغاز شد. سپس متون کلمه به کلمه خوانده شدند تا کدها استخراج شوند. این فرایند به‌طور پیوسته از استخراج کدها تا نام‌گذاری آن‌ها تداوم یافت. پس از آن کدها بر اساس تفاوت‌ها یا شباهت‌هایشان به داخل طبقات دسته‌بندی شدند و در پایان به ازای هر مفهوم، شواهدی از متن نقل قول شد. پس از کدگذاری تمام داده‌ها، آن‌ها را بر اساس اشتراکاتی که با یکدیگر داشتند، تحت یک مقوله (طبقه) واحد در آوردیم. در ادامه به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کمی از روش پژوهش معادلات ساختاری و نرم‌افزار Smart PLS، استفاده شده است.

۴- یافته‌های پژوهش

با توجه به هدف اصلی انجام پژوهش مبنی بر طراحی و تبیین الگوی راهبردی توسعه برنده ملی در صنایع غذایی، در این مرحله سؤال

پژوهش عبارت است از اینکه: الگوی توسعه برندهای ملی در صنایع غذایی ایران به چه شکل است؟ و چه عواملی در توسعه برندهای ملی در صنایع غذایی کشور نقش دارند؟

❖ **برگزیدن نمونه موردنظر:** در این مرحله نمونه موردنظر پژوهش انتخاب می‌شود. در مطالعه حاضر نمونه موردنظر عبارت است از کلیه مقالات، پایان‌نامه‌ها و سایر منابع علمی که در زمینه موضوع پژوهش قرار دارند و بر مبنای کلیدوازه‌هایی مانند برندهای صنایع غذایی، توسعه برندهای ملی، یافت شده‌اند و از میان آن‌ها، آن دسته از منابعی که با موضوع مورد مطالعه مرتبط بوده‌اند، گزینش و دسته‌بندی‌های لازم روی آن‌ها انجام گرفته است. همچنین از مصاحبه‌های عمیق و نیمه ساختاریافته با اساتید دانشگاه و خبرگان صنعت (مدیران عالی و ارشد بازاریابی و فروش) که در زمینه توسعه برندهای ملی در صنایع غذایی اطلاعات مناسبی دارند، موردنرسی قرار گرفته‌اند.

تعیین رویکرد تحلیل محتوای پژوهش: در این مطالعه عطف به اینکه از مصاحبه با خبرگان و نظریات و پژوهش‌های قبلی استفاده گردیده که نیازمند توصیف و بررسی بیشتر هستند، به منظور تحلیل کیفی داده‌ها، تحلیل محتوای کیفی با رویکرد جهت‌دار برگزیده شده است.

طرح‌ریزی و اجرای فرایند کدگذاری: در این مرحله با بررسی و مطالعه دقیق متون و مقالات معتبر داخلی و خارجی گزینش شده در حوزه مورد مطالعه پژوهش و متون استخراج شده از مصاحبه با خبرگان، تمامی شاخص‌ها استخراج شده‌اند. در ادامه نمونه کدگذاری و دسته‌بندی مقوله عوامل کلیدی مرتبط با شرکت در جدول ۳ و ۴ نشان داده شده است:

جدول ۳. کدگذاری باز مستخرج از مصاحبه‌های عوامل کلیدی مرتبط با شرکت

کدهای باز	نکات مستخرج از مصاحبه‌ها
➤ آگاه‌سازی از برنده	✓ ارتقاء سطح آگاهی از برنده ملی به‌منزله افزایش سطح شناخت و یادآوری از برنده ملی در ذهن مشتریان بازار هدف است.
➤ برنامه‌ریزی برنده	✓ در تصمیم‌گیری برای محصولاتی مانند مواد غذایی یک سطح حداقلی از آگاهی می‌تواند برای انتخاب محصول کافی باشد.
➤ کیفیت محصولات	✓ باید برنامه‌ها و استراتژی‌هایی را پی‌ریزی و اجرا کنیم که در صورت اجرای درست، مصرف‌کننده محصول را از حافظه خود فرابغواند.
➤ ارزش برنند در ذهن مشتریان	✓ کیفیت محصول و ارزشی که از یک محصول برای مشتری به وجود می‌آید و درک می‌شود، کمک زیادی به یادآوری برنده ملی در ذهن مشتریان می‌کند.
➤ ارتباطات بازاریابی	✓ گاهی از برنده به مفهوم قدرت گره‌های اطلاعاتی درباره یک برنده در حافظه مشتریان است.
➤ رقابت‌پذیری محصولات	✓ نام برنده ملی و شیوه به کارگیری ارتباطات بازاریابی همه در ارتقاء آگاهی از برنده تأثیرگذار هستند.
	✓ بنگاه‌های تولیدی همواره بایستی در صدد تولید محصولات جدید و متمایز و معروفی آن‌ها به مشتریان باشند.
	✓ اگر فکر کنند که تمام محصولات موجود ارزش و کیفیت یکسانی را ارائه می‌دهند، هر آنچه را که با نازل‌ترین قیمت وجود داشته باشد می‌خرند که به سختی می‌توان آن را فرمولی برای موفقیت کاری دانست.
	✓ اگر شما، انسجام را وارد برنامه برنده‌سازی‌تان کنید، سر از یک برنده موفق در می‌آورید که یک سر و گردن از بقیه، بالاتر است
	✓ آگاهی از برنده ملی با کمک سهولت در یادآوری محصولات یک برنده نه تنها ریسک از دست دادن مشتریان را کاهش می‌دهد، بلکه به تبلیغات دهان‌به‌دهان محصولات یک برنده ملی و اشاعه نام برنده در اذهان کمک شایانی می‌کند.
	✓ شرکت‌های تولیدی بایستی با انجام مطالعات دقیق در صدد ایجاد بازارهای جدید برای فروش محصولات خود باشند.

جدول ۴. کدگذاری باز مستخرج از مقاالت عوامل کلیدی مرتبط با شرکت

نکات مستخرج از مقاالت	کدهای باز
استراتژی‌های برنده‌سازی مناسب محصولات و خدمات تدوین برنامه برنده‌سازی ملی رقابت‌پذیری محصولات راهبردهای برنده‌سازی شرکت (بخش‌بندی بازار، جایگاه‌یابی و ...)	آموراج و همکار (۲۰۱۵) بزرگ خو و همکاران (۱۳۹۷) ایرخواه و همکاران (۱۳۹۶) وانگ و همکار (۲۰۱۶)؛ دهقانی سلطانی (۱۳۹۶) معصوم زاده زواره و همکاران (۱۳۹۲) آبلی و چایلان (۲۰۱۱)؛ عزیزی و همکاران (۱۳۹۶) فونای و همکاران (۲۰۱۶) عزیزی و همکاران (۱۳۹۶) عزیز و همکار (۱۳۹۶) هرستین و همکار (۲۰۱۱) چن و لین (۲۰۱۳)؛ دهقانی سلطانی (۱۳۹۶) نجم روشن و همکار (۱۳۹۶)؛ میرزایی و همکار (۱۳۹۷) شاه نظری و همکار (۱۳۹۲) امیدی کیا و همکاران (۱۳۹۱) کورت و همکاران (۲۰۱۵)؛ عزیزی و همکاران (۱۳۹۰) پاسکیوال (۲۰۱۶)؛ گوپتا و همکاران (۲۰۱۶) نجم روشن و همکار (۱۳۹۶) معصوم زاده زواره و همکاران (۱۳۹۲) دهقانی سلطانی و همکاران (۱۳۹۶) هزستین و همکار (۲۰۱۱) احمد و همکاران (۲۰۱۳)
انتخاب روش‌های توزیع مناسب قدرت چانه‌زنی تولیدکننده تصویر تولیدکننده استفاده از فناوری‌های نوین در دسترس بودن محصولات آگاهی و آگاه‌سازی مشتریان از حضور نام تجاری عوامل ساختاری مرتبط با شرکت شاپیستگی‌های مدیریت ارشد نوآوری سازمان در تولید، بازاریابی و تبلیغات محصولات استفاده از تکنیک‌های جدید بازاریابی و فروش محصولات انعطاف‌پذیری کیفیت تبلیغ و ترویج برند برندگرایی و مدیریت راهبردی برند کاهش ریسک قدرت بازاریابی	

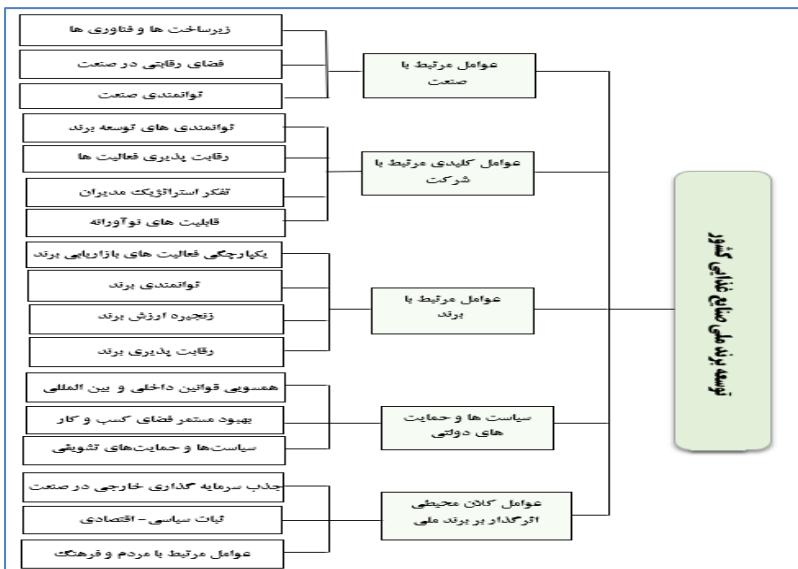
در این مرحله ۹۱ کد شناسایی شده در قالب ۱۷ شاخص و ۵ بعد اصلی دسته‌بندی و نامگذاری شده و در چارچوب مدل مفهومی پژوهش ارائه شدند:

جدول ۵. ابعاد و شاخص‌های توسعه برنده ملی در صنایع غذایی

بعضی از شاخص‌های توسعه برنده ملی در صنایع غذایی	بعضی از ابعاد توسعه برنده ملی در صنایع غذایی
ایجاد تصویر مثبت از برنده، دفاع از تصویر برنده، انتقال ارزش برنده، مشتری مداری، رعایت حقوق مصرف‌کننده	یکپارچگی فعالیت‌های بازاریابی برند
سرزنده‌گی برنده، اعتبار برنده، انعطاف‌پذیری برنده	توانمندی برنده
احساس خوب نسبت به برنده، در دسترس بودن، طرفداری برنده، شرکای برنده، پاسخگویی به مشتری، مالکیت روانی برنده، هویت برنده، حس تعلق و برتری، کیفیت درک شده برنده، اعتماد و وفاداری به برنده	زنگیره ارزش برنده
مزیت رقابتی برنده، ارزش مالی برنده، پویایی و روزآمدی برنده	رقابت‌پذیری برنده
توانایی لازم برای بهبود کیفیت محصولات، سرمایه‌گذاری شرکت در زمینه برنده سازی محصولات، انتخاب روش‌های توزیع مناسب، آگاهی و آگاه‌سازی مشتریان از حضور نام تجاری، عوامل ساختاری مرتبط با شرکت، استفاده از تکنیک‌های جدید بازاریابی و فروش محصولات، انعطاف‌پذیری کیفیت، کاهش ریسک، ارزش برنده در ذهن مشتریان	توانمندی‌های توسعه برنده
رقابت‌پذیری محصولات، قدرت چانه‌زنی تولیدکننده، تصویر تولیدکننده، تبلیغ و ترویج برنده، قدرت بازاریابی، ارتباطات بازاریابی، در دسترس بودن محصولات، رقابت‌پذیری محصولات	رقابت‌پذیری فعالیت‌ها
تدوین برنامه برنده‌سازی ملی، راهبردهای برنده‌سازی شرکت (بخش‌بندی بازار، جایگاه‌بایی، شایستگی‌های فرستاده طلبانه مدیریت ارشد، برنده‌گرایی و مدیریت راهبردی برنده، برنامه‌ریزی توسعه برنده)	تفکر استراتژیک مدیران قابلیت‌های
استفاده از فناوری‌های نوین، نوآوری سازمان در تولید، نوآوری بازاریابی و تبلیغات محصولات	نوآورانه

ابعاد	شاخص‌ها	مؤلفه‌ها
پول کلان محیطی تراکم گذار بزرگ نمودنی	ثبت سیاسی - اقتصادی	اقتصاد قابل پیش‌بینی، تحریم بین‌المللی، اقتصاد تورمی، توانایی خرید مصرف‌کننده، مؤلفه‌های اقتصادی جهت تعالیٰ برنده ملی، ثبات در بازار
مردم و فرهنگ عوامل مرتبط با خارجی در صنعت	جذب سرمایه‌گذاری	ارتباطات مستقیم ما با عرصه بین‌المللی، هزینه سرمایه‌گذاری برند، توسعه روابط اقتصادی و تجاری دو جانبه
بین‌المللی بازاری تولیدی	همسوبی قوانین مقرورات داخلی و بین‌المللی	فرهنگ علایق و سلیقه‌های مخاطبین، تصویر کشور در بازارهای جهانی، ارتباطات میان فرهنگی با بازارهای هدف مؤلفه‌های فرهنگی و اجتماعی؛ نفوذ اجتماعی برند، اطمینان از برند کشور
بین‌المللی بازاری تولیدی	بهبود مستمر فضای کسب و کار	برقراری تعامل دو جانبه و مثبت میان برنده ملی و برندهای ملی صادراتی، رفع موانع قانونی، تسهیل سرمایه‌گذاری خارجی، حمایت قانونی برند در داخل و خارج از کشور
سیاست‌ها و حمایت‌های تشویقی	سیاست‌گذاری صادراتی صحیح دولت، بهبود تسهیلات و تشویقات صادراتی، بهبود تسهیلات و تشویقات صادراتی، پشتیبانی از برنده با برنامه‌های بازاریابی در بازارهای هدف حمایت بخش‌های مختلف دولتی، هنری، رسانه‌ای و ...	
روزگار بین‌المللی منفعت	زیرساخت‌ها و فناوری‌ها	تأمین منابع تولیدکنندگان و صادرکنندگان، وجود منابع غنی برای استفاده در صنعت، وجود مواد اولیه باکیفیت برای ایجاد کارخانه‌ها، استانداردسازی تولیدات و فعالیت‌ها، به کارگیری فناوری‌های پیشرفته
روزگار بین‌المللی منفعت	فضای رقابتی در صنعت	قدرت چانه‌زنی با رقبا در صنعت، شدت رقابت، پویایی بازار، انعطاف و رقابت‌پذیری در صنعت، برنده صنعت
توانمندی صنعت	ارتباطات حرفه‌ای بین تولیدکنندگان و رقبای جهانی، امکان توسعه صنعت در قالب زنجیره شبکه‌های صنعتی، متخصصان و سرمایه‌گذاران حرفه‌ای، تأمین سرمایه و نیروی کار، استانداردسازی محصولات در صنعت، واسطه‌های فروش محصول شرکت‌های تولیدی، زنجیره تأمین در صنعت	

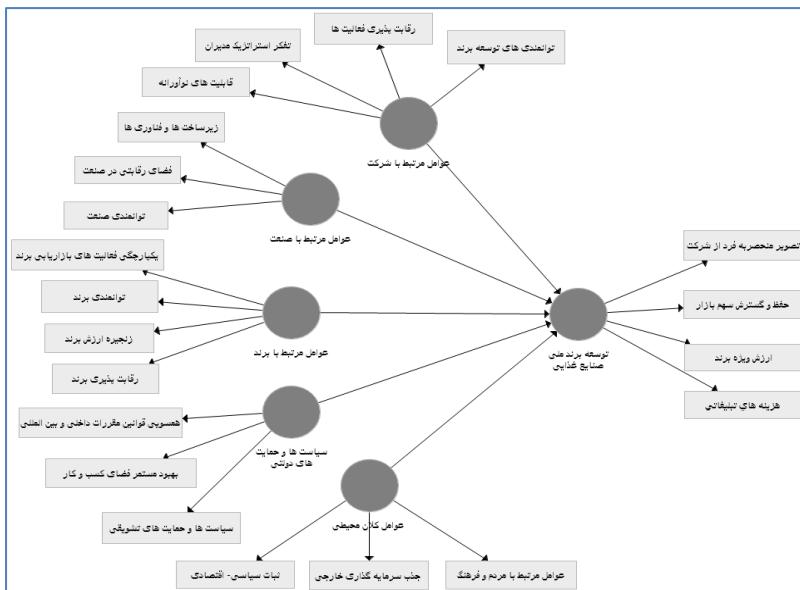
بر این اساس مدل مفهومی پژوهش به شکل ۲ است:



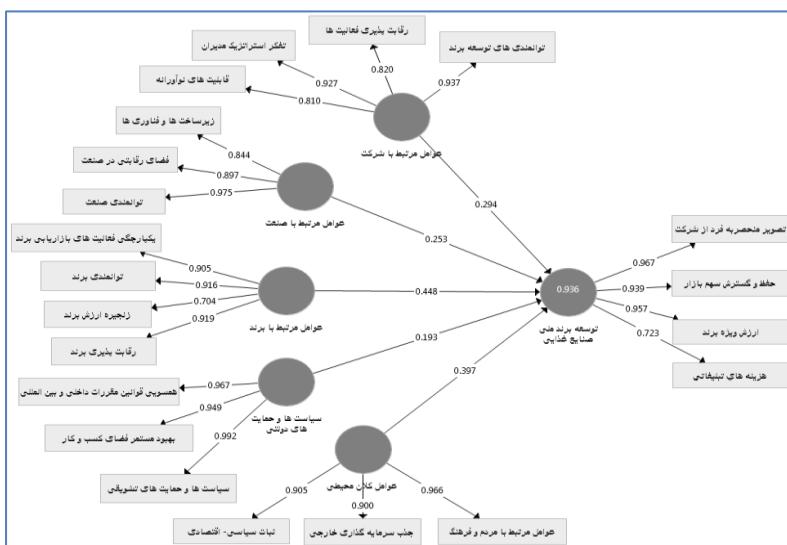
شکل ۲. الگوی مفهومی توسعه برنده ملی صنایع غذایی کشور

اعتباریابی الگوی پژوهش

پس از ارائه مدل در بخش کیفی، در این مرحله به برآزش مدل با بهره‌گیری از تحلیل عاملی تأییدی و آزمون صحت الگوی نظری و محاسبه ضریب تأثیر و معناداری با استفاده از روش معادلات ساختاری و نرم‌افزار Smart PLS می‌پردازیم. بر این اساس دو مدل شامل ۱) مدل بیرونی (هم ارز مدل اندازه‌گیری در معادلات ساختاری) و ۲) مدل درونی (هم ارز مدل ساختاری در معادلات ساختاری)، مورد آزمون قرار گرفتند.



شكل ٣. الگوی توسعه برنده ملی صنایع غذایی کشور



شکل ۴. الگوی پژوهش در حالت تخمین ضرایب استاندارد

همان‌گونه که در شکل (۴)، مشاهده می‌گردد در مدل اصلاح شده همه‌ی بارهای عاملی از $0/4$ بزرگ‌تر و در وضعیت مطلوب هستند. علاوه بر این بر اساس نتایج جدول ۷ مشاهده می‌شود، با توجه به اینکه مقدار محاسبه شده ضریب آلفای کرونباخ برای همه متغیرها بیشتر از $0/7$ است، بنابراین پایایی متغیرها نیز از وضعیت مطلوبی برخوردار است. ضمن اینکه ضریب پایایی ترکیبی^۱ برای تمام متغیرهای پنهان بیشتر از $0/7$ و مقدار شاخص میانگین واریانس استخراج شده^۲ (AVE)، از $0/5$ بیشتر است، بنابراین الگوی به دست آمده از برازش مطلوبی برخوردار است.

جدول ۶. پایایی و روایی مدل اندازه‌گیری

متغیرها	آلفای کرونباخ	پایایی مرکب	AVE
عوامل مرتبط با شرکت	$0/899$	$0/767$	$0/767$
عوامل مرتبط با برنده	$0/887$	$0/750$	$0/750$
عوامل مرتبط با صنعت	$0/089$	$0/822$	$0/822$
سیاست‌ها و حمایت‌های دولتی	$0/968$	$0/940$	$0/940$
عوامل کلان محیطی	$0/914$	$0/854$	$0/854$

در ادامه و در جدول ۸ بررسی روایی واگرا برای متغیرهای پنهان مرتبه اول از طریق ماتریس فورنل – لارکر نشان داده شده است.

¹. Composite Reliability (CR)

یک متغیر با میزان همبستگی آن متغیر با سایر AVE جدول ۷. مقایسه جذر متغیرهای پژوهش

	عوامل مرتبه با شرکت	عوامل مرتبه با برنده	عوامل مرتبه با صنعت	سیاستها و حمایتهای دولتی	عوامل کلان محیطی	توسعه برنده ملی صنایع غذایی
عوامل مرتبه با شرکت	۰/۸۷۶					
عوامل مرتبه با برنده	۰/۱۲۴	۰/۸۶۶				
عوامل مرتبه با صنعت	۰/۳۷۴	۰/۵۱۲	۰/۹۰۷			
سیاستها و حمایتهای دولتی	۰/۵۲۴	۰/۴۷۲	۰/۳۰۴	۰/۹۷۰		
عوامل کلان محیطی	۰/۳۲۹	۰/۳۶۹	۰/۶۲۲	۰/۴۰۱	۰/۹۲۴	
توسعه برنده ملی صنایع غذایی	۰/۲۲۶	۰/۲۷۸	۰/۳۹۸	۰/۴۴۷	۰/۳۲۱	۰/۹۰۲

همان طور که مشاهده می‌گردد، مقادیر جذر AVE قرار گرفته بر روی قطر ماتریس همبستگی از مقادیر همبستگی آن متغیر با سایر متغیرها بزرگ‌تر می‌باشد که نشان‌دهنده مناسب بودن روابط واگرایی مدل می‌باشد. بر اساس مقدار ضریب α برای همه مسیرها از ۱,۹۶ بیشتر است، معناداری مدل در سطح اطمینان ۹۵٪ تأیید می‌شود. معیار دوم جهت بررسی برازش مدل ساختاری پژوهش ضرایب R^2 است که مربوط به متغیرهای پنهان درون زای مدل است. سه مقدار $0/۰۱$ ، $0/۲۵$ و $0/۳۵$ به ترتیب به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای GOF معرفی کرده‌اند. با توجه به مقدار $0/۸۹۶$ مدل پژوهش از مطلوبیت قوی برخوردار است. مقدار متوسط شاخص مقادیر اشتراکی از طریق فرمول زیر عبارت است از:

Communality= $1/N * \sum \text{Communality}$

مقدار اشتراک عبارت است از: 0.916
 میزان R^2 نیز برابر است با 0.936 این مقدار بر اساس خروجی
 ضرایب مسیر در حالت استاندارد قابل رؤیت است. طبق فرمول
 محاسبه GOF داریم:

$$GOF = \sqrt{0.916 * 0.936} = 0.896$$

در ادامه نتایج کلیه فرضیه‌های پژوهش در جدول ۸ نمایش داده شده است:

جدول ۸. نتایج کلی فرضیات پژوهش

فرضیه‌های پژوهش	فرضیه‌ها	ضریب مسیر β	آماره t	معنی‌داری	تأیید یا عدم تأیید
عوامل مرتبط با شرکت ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی					
عوامل مرتبط با برنده ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی	عوامل مرتبط با صنعت ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی	۰/۴۴۸	۶/۰۷۵	Sig<0,05	تأیید
عوامل مرتبط با صنعت ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی	عوامل مرتبط با دولتی ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی	۰/۲۵۳	۴/۸۱۵	Sig<0,05	تأیید
سیاست‌ها و حمایت‌های دولتی ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی	عوامل کلان محیطی ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی	۰/۱۹۳	۲/۵۵۶	Sig<0,05	تأیید
عوامل کلان محیطی ← توسعه برنده ملی صنایع غذایی		۰/۳۹۷	۴/۳۳۹	Sig<0,05	تأیید

۵- نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در عصر رقابتی جهانی‌سازی کنونی، آینده هر کشور به واسطه رقابت بی‌سابقه شدیدی که نه فقط میان افراد و شرکت‌ها بلکه در میان کشورها به وجود آمده است بسیار ابهام برانگیز و پیچیده شده است. عواملی از قبیل منابع طبیعی، نیروی کار، دانشجویان، مهاجران،

سرمایه‌های خارجی و داخلی، گردشگری، صادرات، رویدادهای بین‌المللی ورزشی و همچنین رشد سریع دانش و به کارگیری آن در کسب‌وکار و تبدیل آن به یک فرصت جدید در بازارهای بین‌المللی باعث بروز یک رقابت همه‌جانبه بین کشورها گردیده است. بسیاری از کشورها به تجربه به این مهم دست یافته‌اند که برای دستیابی به سهم بیشتری از منابع موجود بایستی به گونه‌ای آگاهانه از تکنیک‌های برنده‌سازی استفاده نمایند، چرا که عدم توجه یک کشور به ضرورت برنده‌سازی، تولیدکنندگان و ارائه‌دهندگان خدمات در آن کشور را در شرایط دشوار جذب توجهات اقتصادی در جهان قرار می‌دهد. همین امر سبب گردیده تا در رویکردی استراتژیک، دیدگاه بازاریابی جهانی از معرفی یک محصول برنده و یا شرکت خاص، به‌سوی برندهای تغییر نماید. در پژوهش حاضر با توجه به اهمیت موضوع برنده‌سازی ملی از یکسو و توانمندی‌ها و پتانسیل‌های صنایع غذایی کشور در راستای تولید محصولات غذایی برتر از سوی دیگر، همچنین با توجه به اهمیت صادرات در توسعه و رشد اقتصادی کشور و نقش حائز اهمیتی که صنعت غذا در این زمینه می‌تواند ایفا کند، پژوهشگران در صدد ارائه الگوی راهبردی توسعه برندهای صنایع غذایی کشور برآمدند. بدین منظور با اتخاذ رویکردی آمیخته (کیفی - کمی)، با به کارگیری روش پژوهش تحلیل محتوای کیفی، در بخش کیفی و روش معادلات ساختاری در بخش کمی، در صدد پاسخگویی به سؤالات پژوهش برآمدند. نتایج به دست آمده از بررسی مطالعات پیشین و متون مستخرج از مصاحبه با خبرگان مشارکت‌کننده در پژوهش، حاکی از آن است که توسعه برندهای صنایع غذایی کشور تحت تأثیر ۵ دسته عوامل کلیدی ذیل قرار دارد:

۱) عوامل مرتبط با صنعت (شامل زیرساخت‌ها و فناوری‌ها، فضای رقابتی حاکم بر صنعت و توانمندی‌های صنعت)؛ ۲) عوامل کلیدی مرتبط با شرکت (مشتمل بر توانمندی‌های توسعه برنده، رقابت‌پذیری فعالیت‌ها، تفکر استراتژیک مدیران و قابلیت‌های نوآورانه)، ۳) عوامل مرتبط با برنده (شامل یکپارچگی فعالیت‌های بازاریابی برنده، توانمندی برنده؛ زنجیره ارزش برنده و رقابت‌پذیری برنده)، ۴) سیاست‌ها و حمایت‌های دولتی (شامل همسویی قوانین داخلی و خارجی؛ بهبود مستمر فضای کسبوکار، سیاست‌ها و حمایت‌های تشویقی) ۵) عوامل کلان محیطی اثرگذار بر برنده ملی (شامل جذب سرمایه‌گذاری خارجی در صنعت؛ ثبات سیاسی - اقتصادی و عوامل مرتبط با مردم و فرهنگ).

بر این اساس می‌توان اذعان داشت که در پرتو توجه مناسب و متوازن به ابعاد شناسایی شده می‌توان انتظار داشت برنده ملی صنایع غذایی کشور به جایگاه قابل قبول خود دست یابد. سپس جهت اعتباریابی الگوی حاصله از مرحله کیفی با استفاده از نتایج بار عاملی و روش پژوهش معادلات ساختاری، نخست پرسشنامه‌ای بسته با طیف لیکرت بر مبنای مدل حاصله از بخش کیفی، توسط پژوهشگر ساخته و در جامعه آماری توزیع و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج بار عاملی به دست آمده مؤید آن بود که تمام ضرایب در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار است و بدین ترتیب می‌توان اذعان داشت که بارهای عاملی، روایی بالای مدل را تأیید می‌کند. آنگاه به کمک نرمافزار pls بارهای عاملی مدل اندازه‌گیری برای عوامل مرتبط با شرکت، عوامل مرتبط با برنده، عوامل مرتبط با صنعت، سیاست‌ها و حمایت‌های دولتی، عوامل کلان محیطی، توسعه برنده ملی صنایع غذایی محاسبه شد؛ که با توجه به اینکه نتایج به دست آمده از آزمون t تمامی بارهای عاملی در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار قرار دارند،

بنابراین متغیرهای در اندازه‌گیری سازه‌های خود سهم معناداری را ایفا کرده‌اند.

نتایج فرضیه اول پژوهش مبنی بر اینکه عوامل مرتبط با شرکت بر توسعه برندهای ملی صنایع غذایی تأثیر معنی‌داری دارد، ضریب مسیر ($0/294$)، به دست آمده، مورد تأیید قرار گرفت، بنابراین می‌توان اذعان داشت که بهبود عوامل مرتبط با شرکت بر روند توسعه برندهای ملی صنایع غذایی اثرگذار است. به طوری که با بهبود آن روند توسعه برندهای ملی رشد و با افت آن کاهش می‌یابد. این یافته با حاصل مطالعات پاسکیوال (2016)، وانگ و همکار (2016)، گوپتا و همکاران (2016)، آموراج و همکار (2015)، بزرگخواه و همکاران (1397)، دهقانی سلطانی (1396) و نجم روشن و همکار (1396) همخوانی دارد.

نتایج فرضیه دوم پژوهش مبنی بر اینکه عوامل مرتبط با برندهای توسعه برندهای ملی صنایع غذایی تأثیر معنی‌داری دارد، با توجه به ضریب مسیر ($0/448$)، این فرضیه مورد تأیید قرار گرفت؛ بنابراین می‌توان گفت که عوامل مرتبط بهبود و با کاهش روند توسعه برندهای ملی اثرگذارند. این یافته با نتایج مطالعات ورنتیس (2018)، ولتموس (2017)، فورناری و همکار (2016)، آموراج (2015)، نجم روشن و همکار (1396) و ایزدخواه و همکاران (1396)، شهرسوار (1394)، همخوانی دارد.

نتایج فرضیه سوم این مطالعه مبنی بر اینکه عوامل مرتبط با صنعت بر توسعه برندهای ملی صنایع غذایی تأثیر معنی‌داری دارد، با توجه به ضریب مسیر ($0/253$)، مورد تأیید قرار گرفت؛ بنابراین می‌توان گفت که تغییرات مثبت و یا منفی عوامل مرتبط با صنعت، بر بهبود یا افت توسعه برندهای ملی صنایع غذایی اثرگذار است. این یافته با دستاوردهای

پژوهش‌های سورسا (۲۰۱۷)، جونز (۲۰۱۴)، موسوی و همکاران (۱۳۹۸)، اردلان و همکاران (۱۳۹۸)، شاهینی و همکار (۱۳۹۸)، عزیزی و همکاران (۱۳۹۶)، مطابقت دارد.

نتایج فرضیه چهارم، مبنی بر اینکه سیاست‌ها و حمایت‌های دولتی بر توسعه برنده ملی صنایع غذایی تأثیر معنی‌داری دارد، با توجه به ضریب مسیر (۰/۱۹۳)، به دست آمده، مورد تأیید قرار می‌گیرد. این یافته با حاصل مطالعات سورسا (۲۰۱۷)، حقیقی کفash و همکار (۱۳۹۸)، شاهینی و همکار (۱۳۹۸)، ایزدخواه و همکار (۱۳۹۶)، همخوانی دارد.

نتایج فرضیه پنجم مبنی بر اینکه عوامل کلان محیطی بر توسعه برنده ملی صنایع غذایی تأثیر معنی‌داری دارد، با توجه به ضریب مسیر (۰/۳۹۷)، مورد تأیید قرار گرفت؛ بنابراین می‌توان اذعان داشت که تغییرات مثبت و منفی در عوامل کلان محیطی بر چگونگی فرایند توسعه برنده ملی در صنایع غذایی اثرگذار است. این یافته با نتایج مطالعات بن منصور و همکار (۲۰۱۶)، چن (۲۰۱۳)، لیو و همکاران (۲۰۱۰)، امیر حاجیلو و همکار (۱۳۹۸) مطابقت دارد.

بنابراین با توجه به نتایج پژوهش پیشنهاد می‌گردد برنده‌سازی ملی صنایع غذایی به عنوان بخش از راهبرد ملی کشور در بخش‌های سیاسی و اقتصادی در نظر گرفته شود و با تشکیل شبکه‌هایی متشکل از تولیدکنندگان و صادرکنندگان در بازارهای بین‌المللی همچنین اعطای تسهیلات جهت تقویت سرمایه‌گذاری در این صنعت از فعالان بخش خصوصی حمایت کنند. علاوه بر این بررسی کانال‌های ارتباطی مؤثر بر تصویر ذهنی مشتریان خارجی از محصولات ایرانی و تمرکز بر خلق برندهای نوین محصولات غذایی با توجه به پشتونه تاریخی،

فرهنگی و جغرافیایی کشور از دیگر راههای توسعه برندهای ملی صنایع غذایی کشور است.

شایان ذکر است انجام پژوهش حاضر به دلیل محدودیتهای ناشی از شیوع پاندومی کووید ۱۹ و ضرورت رعایت پروتکل‌ها، در فرایند هماهنگی و انجام مصاحبه‌های حضوری با خبرگان مشارکت‌کننده و توزیع و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها با مشکلات متعددی مواجه شد. علاوه بر این با توجه به گستره قلمروی برندهای ملی و در راستای ایجاد امکان مقایسه و تعمیم‌پذیری بیشتر نتایج این پژوهش، انجام مطالعه مشابه در سایر صنایع پیشنهاد می‌گردد.

فهرست منابع

- بزرگ‌خوا، حامد. کیماسی، مسعود. اسفیدانی، محمد رحیم و ترکستانی، محمد صالح (۱۳۹۷). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر برنده ملی ایران با رویکرد رفتارشناسی مصرف‌کننده. دو فصلنامه مطالعات رفتار مصرف‌کننده، ۵(۲)، ۱۹۹-۱۷۱.
- فیض، داود. میرمحمدی، محمد و ایزدخواه، محمد مهدی (۱۳۹۶). طراحی و ارائه مدل برندازی ملی ایران با استفاده از نظریه مبنایی و مدل‌سازی ساختاری تفسیری. دو فصلنامه راهبردهای بازرگانی، دانشگاه شاهد، ۲۴(۱۰)، ۹۸-۷۹.
- فیض، داود. میرمحمدی، محمد. زارعی، عظیم و ایزدخواه، مهدی (۱۳۹۶). هویت برنده ملی صادراتی ایران و استراتژی ترفیع آن. نشریه علمی پژوهشی مدیریت فردا، ۱۶(۳)، ۱۲۱-۱۳۷.
- محمدی فر، یوسف. احمدیان، قدرت و حشمتی، افشین (۱۳۹۸). پیامدهای برندازی ملی برای جمهوری اسلامی ایران با تأکید بر ابعاد سیاسی و اقتصادی، فصلنامه مطالعات اقتصاد سیاسی بین‌المللی، ۲(۲)، ۲۵-۵۶.
- عباسزاده، محمد (۱۳۹۱)، تأملی بر اعتبار و پایایی در پژوهش‌های کیفی، فصلنامه جامعه‌شناسی کاربردی، ۱(۴۵)، ۱۶-۱۹.
- کشکر، سارا؛ قاسمی، حمید؛ حیدری نژاد، صدیقه؛ شریفیان، اسماعیل؛ (۱۳۹۶). روش پژوهش در مدیریت ورزشی، تهران: نشر حتمی.

Abbaszadeh, Mohammad (2012), Reflections on Credibility and Reliability in Qualitative Research, *Quarterly Journal of Applied Sociology*, 23 (45) 1 3-4.

Bozorgho, Hamed. Kimasi, Massoud Esfidani, Mohammad Rahim and Turkestani, Mohammad Saleh (1397). Identifying and prioritizing the factors affecting the national brand of Iran with a consumer-cognitive approach. *Bi-Quarterly Journal of Consumer Behavior Studies* 5(2),83.

Faiz, David. Mir Mohammadi, Mohammad Zarei, Azim and Izadkhah, Mehdi (1396). The identity of Iran's national export brand and its promotion strategy. *Journal of Management Tomorrow*, 16 (3). 121-137.

- Johnson, H. (2017). "The Importance of Personal Branding in Social Media: Educating Students to Create and Manage their Personal Brand", *International Journal of Education and Social Science*, 4(1), 231-246.
- Kashker, Sarah; Ghasemi, Hamid; Heydarinejad, Sedigheh; Sharifian, Ismail; (2017) Research Method in Sports Management, Tehran:Definite publication.
- Mir Mohammadi, Mohammad and Izadkhah, Mohammad Mehdi (1396). Design and presentation of Iran's national branding model using basic theory and interpretive structural modeling. *Bi-Quarterly Journal of Business Strategies, Shahed University*, 24 (10). 61-87.
- Mohammadifar, Yousef Ahmadian, Power and Heshmati, Afshin (1398). Consequences of National Branding for the Islamic Republic of Iran with Emphasis on Political and Economic Dimensions, *Quarterly Journal of International Political Economy Studies*, 2(2). 245-248.
- Nikhashemi, S.R. Jebarajakirthy, C. Nusair, K. (2019). Uncovering the roles of retail brand experience and brand love in the apparel industry: non-linear structural equation modelling approach. *J. Retail. Consum. Serv.* 48, 122–135.
- Kotler, P. and Gertner, D. (2011). A place marketing and placebranding perspective revisited. In N. Morgan, A. Pritchard, and R. Pride (eds.), *Destination branding: Managing placereputation* (Burlington, MA: Elsevier).3 (1). 33-45.
- Kotler, P. & Keller, K. L. (2012). *Marketing Management*. New Jersey: Prentice Hall.
- Gudjonsson, H. (2005). Nation branding. *Place Branding*, 1(3), 283–298.
- Harrison Walker, L.J. (2011). Strategic positioning of nation as brands. *Journal of International Business Research*, 10(2), 135–147.
- van Grinsven, B. Das, E. 2016. Logo design in marketing communications: brand logo complexity moderates exposure effects on brand recognition and brand attitude. *J Marketing Comm*, 22 (3), 193-214.

