

## اثرات متقابل متغیرهای کلیدی برنده‌سازی کارفرما در صنعت فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات<sup>۱</sup>

نادر مظلومی<sup>۲\*</sup>، سیدعلی اکبر افجه<sup>۳</sup>، سمانه بیات سرمدی<sup>۴</sup>

چکیده

برنده‌سازی کارفرما یک استراتژی بازاریابی است که به بقای کارفرمایان در بازار رقابتی جذب و نگهداری نیروی کار کمک می‌کند. این پژوهش با هدف شناسایی اثرات متقابل متغیرهای کلیدی برنده‌سازی کارفرما در صنعت فلوا صورت گرفت. این تحقیق از نظر نوع، ترکیبی از روش‌های اسنادی و پیمایشی و از نظر ماهیت بر اساس روش‌های جدید علم آینده‌پژوهی، تحلیلی و اکتشافی است. ابتدا با مطالعه ادبیات تحقیق، متغیرهای برنده‌سازی کارفرما استخراج شدند و با آراء خبرگان عرصه منابع انسانی پرسشنامه‌ای مشتمل بر ۱۳ متغیر برنده‌سازی کارفرما، بهمنظور سنجش میزان اثرگذاری متغیرهای برنده‌سازی کارفرما بر یکدیگر طراحی گردید. روایی محتوایی و اعتبار پرسشنامه موصوف موردنیش و تائید قرار گرفت. ۲۶ متخصص و خبره در خصوص میزان اثرگذاری متغیرها بر یکدیگر نظر دادند. نتاوری این تحقیق تحلیل اثرات متقابل متغیرهای کلیدی برنده‌سازی کارفرما، است. اطلاعات بدست آمده با استفاده از نرم‌افزار میک مک تحلیل شد و نتایج این تحقیق جایگاه متغیرهای برنده‌سازی کارفرما در صنعت فلوا، از حیث اثرگذاری و اثربذیری و نقش آن‌ها در برنده‌سازی کارفرما تعیین می‌نماید.

**واژگان کلیدی:** برنده‌سازی کارفرما، تحلیل اثرات متقابل، آینده‌پژوهی، صنعت فلوا

۱. شناسه دیجیتال 10.22051/BMR.2019.23042.1621

۲. (نویسنده مسئول) دانشیار گروه مدیریت بازرگانی دانشگاه علامه طباطبائی (ره) ایران (مقاله مستخرج از رساله دکتری می‌باشد)، Email: nadermazloomi@iran.ir

۳. استاد گروه مدیریت بازرگانی دانشگاه علامه طباطبائی (ره) ایران، Email: Afjahi@atu.ac.ir

۴. دانشجوی دکتری گروه مدیریت بازرگانی دانشگاه علامه طباطبائی (ره) ایران، Email:samanehbayatsarmadi@gmail.com

## ۱- مقدمه

با پیچیده‌تر شدن روزافزون مهارت‌های موردنیاز در مشاغل تخصصی و کمبود نیروی کار باصلاحیت و شایسته، رقابت سازمان‌ها برای جذب و حفظ کارکنان بالاستعداد افزایش یافته است. رقابت شدید در میان صنایع سازمان‌ها را وادار کرده است تا میان خودشان و رقبایشان از طریق ایجاد «مجموعه‌ای از مزایا برای کارکنان»، تمايز ایجاد کنند (Tanwar<sup>1</sup>، ۲۰۱۷). این عوامل به کارفرمایان هشدار می‌دهند که استراتژی‌های مرتبط با کارکنان خود را بر اساس جذب، انگیزه دادن و حفظ افراد بالاستعداد که به موفقیت آن‌ها کمک خواهند نمود، تغییر دهنند. از آنجایی که امروزه، جذب و حفظ سرمایه انسانی ماهر و بالاستعداد به یک مزیت رقابتی برای سازمان‌ها بدل گشته، بنگاه‌های تجاری شروع به استفاده از اصول برنده‌سازی و برنامه‌های مربوط به حوزه مدیریت منابع انسانی نموده‌اند. به کارگیری اصول برنده‌سازی در مدیریت منابع انسانی با عنوان «برنده‌سازی کارفرما» شناخته می‌شود. فرآیند برنده‌سازی کارفرما بر این اصل استوار است که سرمایه انسانی برای بنگاه تجاری ارزش‌آفرینی می‌کند و عملکرد آن، از طریق سرمایه‌گذاری ماهرانه در بخش سرمایه انسانی بهبود می‌یابد. به علاوه شرکت‌هایی که از برند کارفرمای قوی برخوردارند می‌توانند به طور بالقوه از میزان هزینه جذب کارکنان بکاهند، روابط کارکنان را بهبود بخشنند، میزان حفظ کارکنان را افزایش دهند و حتی دستمزدهای کمتری را نیز در مقایسه با بنگاه‌هایی که برند ضعیف‌تری دارند پرداخت نمایند. درنتیجه برنده‌سازی کارفرما، به یک ابزار مهم برای سازمان‌ها تبدیل شده است که به وسیله آن در میان کارکنان آینده سازمان مقام «کارفرمای منتخب» را کسب کنند (Riychika و آشا پارساد<sup>2</sup>، ۲۰۱۹). این نوع برنده‌سازی از تمام ابزارهای لازم در حوزه بازاریابی به منظور خلق تصویری مثبت برای سازمان استفاده می‌کند و به همین دلیل متقاضیان جویای کار، خواهان کار با این مجموعه خواهند شد.

در تحقیقات پیشین عموماً اثر برنده‌سازی کارفرما بر رضایت، نگرش و تعهد شغلی کارکنان سنجیده شده است (Afje و علیزاده‌فر، ۱۳۹۶؛ Rضادوست و همکاران، ۱۳۹۵؛ فقیهی‌پور و همکاران، ۱۳۹۴؛ رحیمیان، ۱۳۹۲) و تعداد کمتری از مطالعات

1. Tanwar

2. Ruchika & Asha Prasad

صورت گرفته به شناسایی متغیرهای اثرگذار بر برنده‌سازی کارفرما و تأثیر متقابل این عوامل بر یکدیگر پرداخته‌اند. این تحقیق از طریق نظرسنجی از متخصصین مدیریت راهبردی، بازاریابی و مدیران منابع انسانی که در صنعت فاوا<sup>۱</sup> در استان تهران مشغول به فعالیت هستند، به شناسایی متغیرهای کلیدی برنده‌سازی کارفرما پرداخته و این متغیرها را در سطوح مختلف دسته‌بندی نموده و درنهایت به پرسش‌های زیر پاسخ می‌دهد:

متغیرهای تأثیرگذار بر برنده‌سازی کارفرما در صنعت فاوا کدام هستند؟ با تغییر هر کدام از متغیرهای برنده‌سازی کارفرما در صنعت فاوا، کل سیستم<sup>۲</sup> به چه سمتی هدایت می‌شود؟ نقشه اثرگذاری و اثرپذیری متغیرهای برنده‌سازی کارفرما در صنعت فاوا چگونه است؟ و این موضوع چگونه بر تصمیم‌گیری کارفرمایان در سیاست‌های منابع انسانی نقش دارد؟

## ۲- پیشینه پژوهش برنده‌سازی کارفرما

برنده‌سازی کارفرما مجموعه‌ای از مزیت‌های کارکردی، اقتصادی و روان‌شناسی است که به‌وسیله‌ی استخدام تأمین می‌شود و توسط سازمان کارفرما شناسایی می‌شود» (Ambler و Barrow<sup>۳</sup>، ۱۹۹۶). این تعریف توسط آگرهولم و همکارانش نقد شده است. او معتقد بود که این تعریف مانع از این می‌شود که پتانسیل کامل برنده‌سازی کارفرما آشکار شود؛ زیرا تعریفی ایستا، متمرکز بر فرستنده و مبتنی بر زمینه سازمان است و با مفهوم منعطف برنده‌سازی کارفرما در تناقض است. درنتیجه برنده‌سازی کارفرما را این‌طور تعریف می‌کند: «فرآیند برنده‌سازی استراتژیک که به ایجاد، مذاکره و تصویب روابط پایدار بین سازمان و کارکنان فعلی و بالقوه آن می‌پردازد و این کار را در زمینه سازمان و با هدف ایجاد ارزش پایدار برای افراد، سازمان و جامعه انجام می‌دهد» (آگرهولم و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۱، ص ۱۱۳).

۱. فناوری اطلاعات و ارتباطات

۲. در این تحقیق منظور از سیستم «سیاست‌های برنده‌سازی کارفرما» توسط شرکت‌ها است؛ این سیستم متأثر از تعدادی متغیر است که بر یکدیگر اثر گذاشته و تحلیل اثراتی که این متغیرها بر یکدیگر دارند، تصمیم‌گیران را به سمتی سوق می‌دهد که بهترین تصمیم را برای برنده‌سازی کارفرما پیش بگیرند.

3. Ambler, Barrow

4. Aggerholm, et al

ساير محققین (لويٰد<sup>۱</sup>، ۲۰۰۲؛ واکر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷، وايلدن و همكاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰، ادواردز<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰، پوتگيٰر و دوبٰل<sup>۵</sup>، ۲۰۱۸) نيز تعاريف متنوعی از برنديسازی کارفرما ارائه نموده‌اند. محققین اين پژوهش تعريف جامع و منعطف ذيل را كه تمامی ابعاد اين مفهوم را در بر می‌گيرد، از برنديسازی کارفرما ارائه دادند: فرآيندي که به ايجاد و تحكيم روابط پايدار بين سازمان و کارکنان فعلی و بالقوه آن می‌پردازد و اين کار را از طريق افزايش دانش کارکنان فعلی و بالقوه از ارزش‌های مشترك کارفرما با ايشان و مجموعه مزايائي که شامل کارکنان شرکت می‌شود، انجام مي‌دهد.

### متغيرهای مؤثر در برنديسازی کارفرما

بر اساس مطالعات داخلی و خارجي انجام‌شده متغيرها و عوامل اثرگذار بر برنديسازی کارفرما، به شرح ذيل است:

در فرآيند برنديسازی کارفرما، مفاهيم بازاريابي و منابع انساني ترکيب‌شده‌اند، بک هاووس و تيكو<sup>۶</sup>، دو مفهوم (بازاريابي) تداعي‌های ذهنی در خصوص کارفرما و وفاداري به برنده را به عنوان متغيرهای اثرگذار و اثريپذير برنديسازی کارفرما، شناسايي نمودند. به نحوی که تداعي‌های ذهنی در خصوص کارفرما منجر به ايجاد تصوير کارفرما می‌شود و از سوی ديگر فرهنگ و هويت‌سازمانی از برنديسازی کارفرما تأثير می‌پذيرد که در نهايٰت منجر به وفاداري به برنده کارفرما می‌شود (بک هاووس و تيكو، ۲۰۰۴). در حالٰي که جورگنسن<sup>۷</sup>، مفاهيم منابع انساني از قبيل تأكيد سياست‌های حاكم بر نيريوي کار بر تأمین فضای کاري باکيفيت، حمایت از همكاری و انعطاف در تخصيص منابع، خلاقيت در ارزيزابي عملکرد کارکنان و شيوه‌های پرداخت منعطف، کمک به مشاركت و شکوفايي فرد، شيوه‌های دانشي، خلاقانه و تيمى برای انجام کار، آموزش و تربيت نيريوي کار را بر برنديسازی کارفرما اثرگذار دانسته است (جورگنسن، ۲۰۰۵).

تحقيقات صورت گرفته بر لزوم توجه همزمان به برنده کارفرما در داخل و

- 
- 1. Lloyd
  - 2. Walker
  - 3. Wilden, et al
  - 4. Edwards
  - 5. Potgieter, Doubell
  - 6. Backhaus, Tikoo
  - 7. Joregensen

همچنین بازار نیروی کار خارج از سازمان، تأکیددارند (Miles و Mangold<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵؛ Kucharov و Zavyalova<sup>۲</sup>، ۲۰۱۲). لذا به منظور هماهنگی برنده کارفرما در داخل و خارج از شرکت، توجه به متغیرهای، محیط کاری محرک، چالش برانگیز و ارضاء کننده، رضایت و امنیت شغلی، سیستم جبرانیِ رقباتی، درگیری با شغل، پیشرفت شغلی، همسوئی بالارزش‌های سازمانی و اجتماعی، ارزش تعلق یافته به کارکنان، ضروری دانسته شده است (Simmons<sup>۳</sup>، ۲۰۰۹). به نحوی که مؤلفه‌های جذابیت کارفرما از دیدگاه کارکنان بالقوه، به عواملی از قبیل امکان پیشرفت و ارتقا، چالش‌انگیز بودن وظایف، راه حل‌های جذاب، فرهنگ‌سازمانی پرقدرت و واضح، موفقیت در بازار، آموزش داخل سازمان، همکاران الهام‌بخش، فرصت‌های شغلی داخلی، تعادل بین کار و زندگی شخصی، کارهای پرروزه محور و شهرت خوب، نسبت داده شده است (Tuzuner و Yukse<sup>۴</sup>، ۲۰۰۹).

افراد جویای کار جذابیت کارفرمایشان را بر اساس تجارب کاری مستقیم قبلی خودشان با کارفرما، ارزیابی از شفافیت، اعتبار و پایداری برنده کارفرمای بالقوه؛ ادراک از سرمایه‌گذاری‌های برنده کارفرما؛ و برنده خدمت یا محصول کارفرما، می‌سنجدند (وايلدن و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۰). درواقع کارکنان انتظاراتشان را با تجربیاتشان مقایسه می‌نمایند و کاهش اختلاف بین انتظارات و تجربیات کارکنان تعهد آن‌ها را افزایش می‌دهد. عواملی که منجر به اختلاف بین انتظارات از برنده کارفرما و برنده کارفرمای تجربه شده است، عبارت‌اند از: تعاملات کاری روزانه، اهمیت دادن به اتفاقات مهم سازمانی و فردی، مدیر مستقیم کارکنان، فرهنگ‌سازمانی، بازخورد دوسویه میان کارمند و کارفرما، فرصت‌های پیشرفت شغلی و رشد مستمر، سیستم جبرانی عادلانه و شفاف، محیط و فضای کاری مناسب و تعاملات اجتماعی (McLaren<sup>۶</sup>، ۲۰۱۱).

در تحقیق دیگری با موضوع ارتباط شخصیت برنده با جذابیت برنده کارفرما، عوامل اثربخش بر اعتماد و علاقه به برنده کارفرما از قبیل صداقت و قابل اعتماد بودن سازمان، انگیختگی و هیجان فردی، سطح پرستیز (کار)، انعطاف‌پذیری و شایستگی

1. Miles, Mangold

2. Kucherov, Zavyalova

3. Simmons

4. Tuzuner, Yukse

5. Wilden et al

6. McLaren

سازمانی شناسایی شدند (رمپل و کنینگ<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴). تحقیقات داخلی نیز، متغیرهای اثرگذار بر برنده کارفرما را موردنظری قراردادند. متغیرهای مؤثر بر افزایش تعلق خاطر کارکنان به سازمان و برنده کارفرما شامل مزايا و جبران خدمات، محیط کار، استحکام برنده شرکت و محصول، محیط و فرهنگ شرکت، تعادل کار و زندگی است. (فقیهی پور و همکاران، ۱۳۹۴، صص ۲۲-۲۳).

همچنین بهمنظور طراحی مدل ایجاد جذابیت کارفرما مبتنی بر ساخت برنده متمایز کارفرما، متغیرهای توجه به نیازهای گروه هدف (ترجیحات اقتصادی، ترجیحات روانی)، پیشنهاد ارزش متمایز (کیفیت فرهنگ مجموعه، کار چالشی، تعادل کار-زندگی، پاداش‌های مالی غیرمستقیم، پاداش‌های مالی مستقیم)، استراتژی افراد یا پلتفرم کارمند، سازگاری برنده، ابزارهای ارتباطاتی برنده کارفرما (ارتباطات آنلاین و آفلاین داخلی)، متريک‌های برنده‌سازی کارفرما (استاندارد سازی منابع انسانی) بر ایجاد جذابیت برنده‌سازی کارفرما مؤثر شناخته شده‌اند (خدماتی و اصانلو، ۱۳۹۴). به علاوه توجه به متغیرهای، توازن کار-زندگی، فرهنگ و محیط کاری، قدرت برنده محصول یا سازمان، پاداش و مزايا و محیط کاری به عنوان راهبرد جدیدی برای مدیریت سرمایه‌های انسانی و مؤثر بر برنده‌سازی کارفرما تعریف شده‌اند (رحیمیان، ۱۳۹۲).

گرچه مروری بر تحقیقات انجام‌شده در این حوزه نشان می‌دهد که برنده‌سازی کارفرما یک شاخه علمی در حال رشد است اما بیشتر مطالعات به بررسی اثرات برنده کارفرما بر جذابیت کارفرما و افزایش تعهد کارکنان و درنتیجه جذب و نگهداری کارکنان بالستعداد پرداخته‌اند و مطالعات اندک انجام‌شده در رابطه به متغیرهای کلیدی برنده‌سازی کارفرما، هنوز به این پرسش که «اثرات متقابل متغیرهای کلیدی برنده‌سازی کارفرما چگونه است؟» پاسخی نداده است.

به علاوه طبق نظر محققین مرکز پژوهش‌های مجلس، کشوری که از نیروی توانمند و بامهارت در فاوا بهره نبرد، فرصت‌های بی‌شماری را از دست خواهد داد. بر اساس گزارش آن مرکز، ایران در بخش سرمایه نیروی انسانی متخصص در حوزه فاوا وضعیت مطلوبی ندارد. رتبه ایران در شاخص سرمایه انسانی ۸۰ از میان ۱۲۴ کشور و همچنین در شاخص استفاده از فاوا در سال‌های اخیر ۱۱۶ جهان و در

1. Rampl, Kenning

شاخص مهارت‌ها رتبه ۶۸ را در اختیار دارد. با این وضعیت ایران از چشم‌انداز خود جایگاه نخست منطقه و «برخوردار از دانش پیشرفت‌هه، توانا در تولید علم و فناوری، متکی بر سهم برترا منابع انسانی و سرمایه اجتماعی» دور خواهد ماند (فقیهی و همکاران، ۱۳۹۴). لذا پژوهش حاضر بر آن است که با بررسی صنعت فاوا به عنوان یک بازار سیار رقابتی و نیازمند به جذب و نگهداری نیروی انسانی متخصص، متغیرهای کلیدی برنده‌سازی کارفرما را در این صنعت تشخیص دهد.

### ۳- روش پژوهش

جمع‌بندی تحقیقات مرور شده، به قرار جدول ۱ است. این جدول (که به دلیل محدودیت فضا در بردارنده مطالعات مهم است)، شامل متغیرهای متعدد اثرگذار بر برنده‌سازی کارفرما است. نظر به اینکه این متغیرها عمده‌تاً تکراری و دارای قابلیت خوشبندی هستند و با عنایت به این‌که در مرحله بعدی اثرگذاری دو به دوی این متغیرها بر یکدیگر ورودی نرم‌افزار و چارچوب اصلی پرسشنامه را تشکیل می‌دهد، ضروری است که متغیرها در لیست کوتاه‌تری قرار گیرند. بدین منظور، متغیرها در گروه‌هایی که از نظر تعاریف منابع انسانی با یکدیگر تشابه معنائی دارند قرار گرفتند. این دسته‌بندی‌ها و عناوین آن‌ها به تأیید متخصصان منابع انسانی رسید (روایی پژوهش). خروجی نهائی خوشبندی پس از تأیید متخصصان در جدول ۲ گزارش شده است. به دلیل گستردنگی مطالعات انجام‌شده و متغیرهای استخراج‌شده، در جدول ۲ تنها مطالعاتی ذکر شده‌اند که نقش اصلی در شکل‌گیری متغیرهای نهایی تحقیق را بر دوش داشته‌اند.

## جدول ۱. مهم‌ترین و کلیدی‌ترین<sup>۱</sup> متغیرهای تأثیرگذار بر برنده‌سازی کارفرما

منبع	فهرست متغیرهای اثرگذار بر برنده‌سازی کارفرما
تزویز و یوکسل، ۲۰۰۹	امکان پیشرفت و ارتقای شغلی، چالش‌انگیز بودن و ظایف، مناسب برای تقویت رزومه کاری، شیوه‌های کاری نوآورانه، فرهنگ‌سازمانی پرقدرت و شفاف، اخلاق حاکم در سازمان، رهبری/مدیریت خوب، موفقیت در بازار، آموزش داخل سازمان، همکاران الهام‌بخش، پویایی سازمانی، تعادل بین کار و زندگی شخصی، سیاست‌های دوستدار محیط‌زیست، فرصت شغلی بین‌المللی، خوش‌نامی سازمان، امنیت شغلی، کار پروژه محور، تعامل دائم کاری با همکاران، تنوع کار، موقعیت جغرافیایی جذاب، محصول/خدمت جذاب، ساعت‌کاری منعطف، محیط کاری رقابتی، امکان دورکاری
رحیمیان، ۱۳۹۲	مأموریت کاری، مکان، زمان منعطف، مراقبت از کودکان، ساعت کاری، تعطیلات، وجود امکانات دورکاری، کیفیت مدیریت ارشد آوازه، سطح فناوری، محیط ریسک‌پذیر، تناسب سازمان، اندازه سازمان، برند محصول، برند سازمان، حقوق مبنا، برابری بیرونی (حقوق نسبی)، برابری درونی، مزايا، گزینه‌های سهام، شرایط بازنشستگی، مزاياي بهداشت و سلامت، کیفیت مدیریت ارشد، کیفیت همکاران، شناخت، توانمندسازی، چالش کار تحرک بین‌المللی، شفافیت نقش‌ها، مسئولیت پروژه‌ها
وایلدن و همکاران، ۲۰۱۰	اطلاعات غیرمبهم در معرفی سازمان، صحت و عده‌های زمان استخدام، همسویی برنده‌سازی کارفرما با برنده‌سازی محصول و شرکت، ثبات برنده‌سازی کارفرما در خلال زمان، سرمایه‌گذاری بر روی برنده‌سازی کارفرما
فقیهی پور و همکاران، ۱۳۹۴	مزايا و جبران خدمات، محیط کار، استحکام برند شرکت و محصول، محیط و فرهنگ شرکت، تعادل کار و زندگی
رمپل و کنینگ، ۲۰۱۴	صدقای و قابل اعتماد بودن سازمان، انگیختگی و هیجان فردی، سطح پرستیز کار، انعطاف‌پذیری، شایستگی سازمان
مک لارن، ۲۰۱۱	تعاملات کاری روزانه، اهمیت دادن به اتفاقات مهم سازمانی و فردی، مدیر مستقیم در نقش جهت دهنده به فرهنگ‌سازمانی، بازخورد دوسویه (میان کارمند و کارفرما)، فرصت‌ها، شرایط پیشرفت شغلی و رشد دائمی، سیستم جبرانی عادلانه و شفاف، محیط و فضای کاری مناسب و زیرساخت‌های اداری، تعاملات اجتماعی
خدماتی و اصانلو، ۱۳۹۴	ترجیحات اقتصادی، ترجیحات روانی، کیفیت فرهنگ مجموعه، کار چالشی، تعادل کار-زندگی، پاداش‌های مالی غیرمستقیم، پاداش‌های مالی مستقیم، برند سازمان، ارتباط آنلاین و آفلاین داخلی، استانداردسازی منابع انسانی

۱. بدليل حجم بالاي دادهها، از ذكر همه متغيرها در اين شكل خودداري شده است.

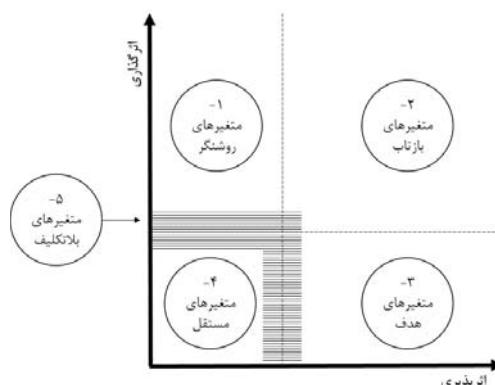
## جدول ۲. لیست متغیرهای تأثیرگذار بر برنده‌سازی کارفرما و شاخصهای معروف هر یک از آن‌ها

نام متغیرهای مورد استفاده در پژوهش	متغیرهای جزئی استخراج شده از ادبیات پژوهش	منابعی که به این متغیرها دلالت دارند
خوشنامی سازمان از نظر حرفة‌ای	برند سازمان، برنده مخصوص، موقیت در بازار، خوشنامی سازمان، سطح پرستیز کاری، سطح فناوری، محصول یا خدمت جذب	رجیمیان، ۱۳۹۲/خدماتی و اصانلو، ۱۳۹۴/وایلدن و همکاران، ۲۰۱۰/تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹/بک‌هاوس و تیکو، ۲۰۰۴
خوشنامی سازمان از نظر ارزش اجتماعی	پایبندی و همسویی با مسئولیت‌ها و ارزش‌های اجتماعی تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹/سیمونس، ۲۰۰۹	رجیمیان، ۱۳۹۲/رمپل و کینیگ، ۲۰۱۴
تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان	موقعیت جغرافیایی جذب و درنتیجه سهولت تعاملات [با ذی‌نفعان]، حجم و عمق تعاملات برون‌سازمانی، گستردگی شبکه ذی‌نفعان	رجیمیان، ۱۳۹۲/تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹
جدایت محیط و فضای کاری	اندازه و تناسب سازمان، محیط و فضای کاری مناسب و زیرساخت‌های [آداری]	رجیمیان، ۱۳۹۲/جورگنز، ۲۰۰۵
سبک مدیریت و رهبری در سازمان	کیفیت مدیریت و سیستم‌های بازخورد، خلاقیت در ارزیابی عملکرده، شفافیت نقشه‌ها، عدالت سازمانی	رجیمیان، ۱۳۹۲/مک‌لارن، ۲۰۱۱/تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹/سیمونس، ۲۰۰۹/والس و همکاران، ۲۰۱۳/کشیاپ و رنجنکار، ۲۰۱۶
صداقت و شفافیت در سازمان	اطلاعات صدقانه در بدو استخدام و ثبات آن‌ها در خلال زمان، جریان آزاد اطلاعات	رمپل و کینیگ، ۲۰۱۴/وایلدن و همکاران، ۲۰۰۱/بک‌هاوس و تیکو، ۲۰۰۴
پویایی، تنوع و نسأور بودن شغل	پویایی، چالش‌نگیز بودن و تنوع کار، شیوه‌های کاری نواوارانه	رجیمیان، ۱۳۹۲/خدماتی و اصانلو، ۱۳۹۴/تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹/جورگنز، ۲۰۰۵
انعطاف‌پذیری کار	زمان کاری منعطف، کار پروژه محور و دورکاری	رجیمیان، ۱۳۹۲/رمپل و کینیگ، ۲۰۱۴/تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹
امکان رشد حرفة‌ای و ارتقای شغلی	مناسب با رزومه کاری، توانمندسازی شغل و فرصت‌های شغلی بین‌المللی، آموزش‌های داخل سازمان	مک‌لارن، ۲۰۱۱/تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹/سیمونس، ۲۰۰۹/جورگنز، ۲۰۰۵
اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی	کیفیت همکاران و تعامل دائمی با آن‌ها، محیط رقابتی	مک‌لارن، ۲۰۱۱/تزویر و یوکسل، ۲۰۰۹
جدایت تعاملات غیررسمی درون‌سازمانی	تعاملات اجتماعی، ارتباطات داخلی آنلاین و آفلاین	خدامی و اصانلو، ۱۳۹۴/مک‌لارن، ۲۰۱۱
ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصی کارکنان	ارزش تعلق‌گرفته به کارکنان، اهمیت دادن به اتفاقات مهم در زندگی فرد، امنیت شغلی، تعادل در کار و زندگی	خدامی و اصانلو، ۱۳۹۴/یوکسل، ۲۰۰۹/سیمونس، ۲۰۰۹/جورگنز، ۲۰۰۵
مقبولیت ویژگی‌های قراردادی و خدمات کارمندی	میزان حقوق و پاداش شرایط بیمه و بازنشستگی، ساعات کاری و تعطیلات، مقابله از کودک، نهار و غیره	رجیمیان، ۱۳۹۲/خدماتی و اصانلو، ۱۳۹۴

روش مورداستفاده در این تحقیق، روش تحلیل اثرات متقطع است که در آن، اثرگذاری مستقیم میان هر دو متغیر مورد پرسش قرار گرفته و درنهایت اثرات مستقیم و غیرمستقیم، توسط روش‌های ریاضی، محاسبه می‌شوند.

آنچه به تحلیل اثرات متقابل متغیرها کمک می‌کند، نه صرفاً اثرگذاری و اثربذیری مستقیم بین متغیرها، بلکه محاسبه کلیه اثراتی است که این متغیرها بهطور مستقیم و غیرمستقیم بر یکدیگر دارند؛ بنابراین ملاک اصلی اثرگذاری/اثربذیری متغیر در سیستم، امتیازی است که هر متغیر، مجموعاً از اثرگذاری‌ها/اثربذیری‌های مستقیم و غیرمستقیم خود دریافت کرده است. اثرگذاری مستقیم در محیط نرمافزار میکمک از اجماع نظر خبرگان گردآوری شده و حکم ورودی نرمافزار را دارد و محاسبه اثرگذاری‌ها/اثربذیری‌های غیرمستقیم بر عهده نرمافزار است.

یکی از ابزارهایی پیاده‌سازی این روش که در این تحقیق از آن استفاده شده، نرمافزار میکمک نام دارد. مهمترین خروجی تحلیلی نرمافزار میکمک در آینده‌پژوهی، نقشه اثرگذاری-اثربذیری است که در دو حالت مستقیم و غیرمستقیم ترسیم می‌شود. در این نقشه که یک فضای دکارتی است، دو بعد اثرگذاری و اثربذیری به ترتیب در محورهای عمودی و افقی قرار گرفته و به هر متغیر یک نقطه اختصاص داده می‌شود. مبنی بر اینکه هر متغیر در کدام فضا از نقشه قرار بگیرد، نوع متغیر تعیین شده و درنهایت با توجه به اهداف پژوهش، متغیرهایی که در فضای مطلوب قرار دارند، غریال می‌شوند. فضاهای تعریف شده در نقشه اثرگذاری-اثربذیری عبارت‌اند از (شکل ۱):



شکل ۱. موقعیت انواع متغیرها در نقشه اثرگذاری-اثربذیری

(۱) متغیرهای روشنگر<sup>۱</sup>؛ (نامهای دیگر: متغیرهای تأثیرگذار و متغیرهای بافتی) که شرایط سیستم را مشخص می‌کنند. متغیرهای که از سیستم اثرپذیری انداز و ناچیزی داشته ولی بر آن بسیار اثرگذارند. همان طور که از نام این متغیرها برمی‌آید، با اتسکا به اثرگذاری بالایشان بافتار و زمینه سیستم را تعریف کرده و کمترین اثرپذیری را از سیستم دارند.

(۲) متغیرهای بازتاب<sup>۲</sup>؛ (نام دیگر: متغیرهای ریسک) که ذاتاً بثبات هستند و هر تغییری در آن‌ها به سمت خودشان بازتاب داشته و درنهایت ثبات سیستم را برابر هم می‌زنند. متغیرهای هستند که هم بر سیستم اثرگذار هستند و هم از آن اثرپذیری بالائی دارند. از آنجایی که این متغیرها بر سیستم اثرگذارند، تغییر هر یک از این متغیرها منجر به واکنش سیستم شده و نظم سیستم بر هم می‌خورد و از سوی دیگر، خود این متغیرها نیز از سیستم جدید، یعنی دستگاهی که به تعادل ثانویه رسیده اثر می‌پذیرند و مجددًا تغییر آن‌ها می‌تواند سیستم را تغییر دهد؛ بنابراین این متغیرها آن‌هایی هستند که پتانسیل آن را دارند که تعادل سیستم را بر هم بزنند و بنابراین تغییر آن‌ها می‌تواند پُر ریسک تلقی شود.

(۳) متغیرهای هدف<sup>۳</sup>؛ که تحت تأثیر متغیرهای روشنگر و متغیرهای بازتاب هستند. این متغیرها اثرپذیری بالائی از سیستم دارند و تحلیل آن‌ها می‌تواند برونداد طبیعی یا مصنوعی سیستم باشد. بهبیان دیگر، با تغییر سیستم و پایش رفتار این متغیرها، می‌توان این موضوع که «این تغییر چه تأثیری بر سیستم داشته است» را مورد ارزیابی قرارداد؛ بنابراین این متغیرها می‌توانند شاخصی برای سنجش سیستم باشند. ضمن اینکه این متغیرها اثرگذاری نسبتاً کمی بر سیستم داشته و بنابراین تغییر سیستم آن‌ها را چندان متحول نمی‌کند و بهبیان دیگر، مانند متغیرهای ریسک نیستند که تعادل سیستم با اعمال تغییرات بر آن‌ها بر هم بخورد.

(۴) متغیرهای مستقل<sup>۴</sup>؛ که تعیین کننده نبوده و می‌توان آن‌ها را از تحلیل‌ها حذف کرد. آن دسته از متغیرها هستند که نه بر سیستم اثرگذارند و نه از آن اثرپذیرند و درنهایت از سیستم و تحولات آن استقلال دارند.

1. Determinant

2. Relay

3. Results

4. Excluded

(۵) متغیرهای بلا تکلیف؛ که قابل پیش‌بینی نیستند (گوده، ۱۹۹۴، ص ۸۷). پس از استخراج متغیرهای برنده‌سازی کارفرما، از مطالعه ادبیات تحقیق و خوش‌بندی آن‌ها با نظر خبرگان منابع انسانی، مطابق الگویی که نرم‌افزار مورداستفاده معرفی نموده است، پرسشنامه‌ای به منظور سنجش روابط متقابل این متغیرها بر یکدیگر، طراحی شد. برای بررسی روایی پرسشنامه، از دیدگاه سه متخصص منابع انسانی، دو آینده‌پژوه و همچنین یک استراتژیست بهره‌برداری شده و اصلاحات پیشنهادی آنان در بهبود پرسشنامه مدنظر قرار گرفت.

اثرگذاری هر یک از متغیرها بر دیگری، در قالب یک ماتریس متقارن، در این پرسشنامه سنجیده شده است. به بیان دیگر، از پرسش‌شوندگان خواسته شده است میزان اثرگذاری متغیر سطر بر متغیر ستون را در طیف معرفی شده توسط نرم‌افزار (بین صفر تا ۳) مشخص نمایند. سپس با توزیع تعداد کمی از پرسشنامه، عدد پایانی آن از طریق آزمون آلفای کرونباخ در نرم‌افزار SPSS به قرار جدول ۳ استخراج شد.

جدول ۳. آلفای کرونباخ برای هر یک از متغیرهای برنده‌سازی کارفرما

ردیف	نام متغیر	آلفای کرونباخ
	خوش‌نامی سازمان از نظر حرفه‌ای	۰/۹۱۹
	خوش‌نامی سازمان از نظر ارزش اجتماعی	۰/۸۹۳
	تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان	۰/۸۶۴
	جداییت محیط و فضای کاری	۰/۸۹۵
	سبک مدیریت و رهبری در سازمان	۰/۹۰۱
	صدقت و شفافیت در سازمان	۰/۸۴۲
	پویایی، تنوع و نوآور بودن شغل	۰/۸۴۶
	انعطاف‌پذیری کار	۰/۸۵۶
	امکان رشد حرفه‌ای و ارتقای شغلی	۰/۸۸۴
	اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی	۰/۸۹۷
	جداییت تعاملات غیررسمی درون‌سازمانی	۰/۸۴۵
	ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصی کارکنان	۰/۸۵۹
	قبولیت ویژگی‌های قراردادی و خدمات کارمندی	۰/۸۸۲

در گام بعدی پرسشنامه در اختیار خبرگان صنعت فاوا (با شرط حداقل ۵ سال سابقه فعالیت در سمت‌های منابع انسانی، برنامه‌ریزی و مدیریت استراتژیک و بازاریابی) قرار گرفت. در این خصوص لازم به بیان است:

- بر اساس متون علمی مرتبط، متولی برنده‌سازی کارفرما یکی (کمیته‌ای مشکل از) این سه واحد سازمانی بوده و محدود کردن جامعه خبرگانی پژوهش نیز بر همین مبنای انجام شده است.
- پرسشنامه به صورت گروهی در میان ۵۸ خبره فعال در حوزه‌های نامبرده توزیع شد.

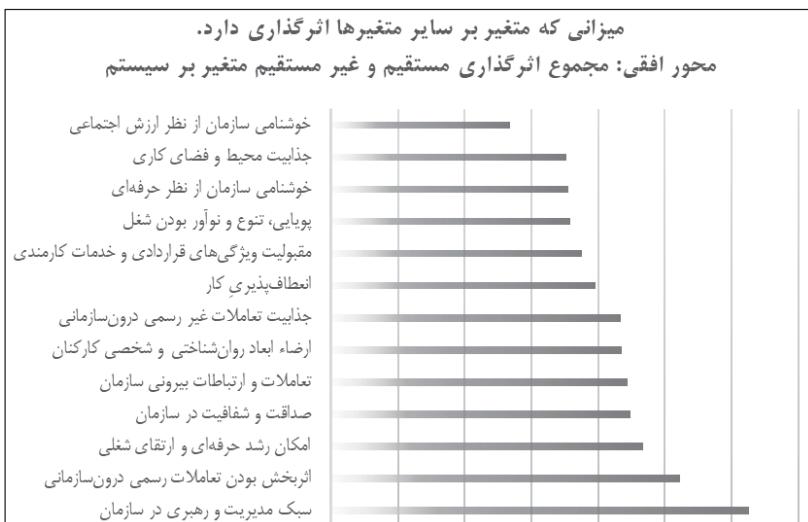
با توجه به اینکه نمونه‌گیری به صورت غیر تصادفی و از میان خبرگان انجام شده است، تشخیص نرم‌افزار بر کفايت ۲۵ پرسشنامه بوده است (گوده، ۱۹۹۴، ص. ۹۱). از میان ۵۸ پرسشنامه ارسال شده ۲۶ عدد بازگشته و خروجی‌های پرسشنامه‌ها به عنوان ورودی نرم‌افزار میکمک مورد تحلیل قرار گرفتند. میانگین ساقه کاری خبرگان مشارکت‌کننده در این پژوهش در صنعت فاوا ۹/۶ سال بوده و ۴۶٪ آن‌ها خانم بودند. ۴۵٪ از خبرگان پرسش‌شونده مدیر راهبردی، ۳۶٪ مدیران منابع انسانی و ۱۸٪ مدیران بازاریابی بودند؛ که با توجه به تنوع سمت‌های مرتبط با برنامه‌ریزی استراتژیک در سازمان‌های مختلف، می‌توان گفت که این پراکندگی خبرگان متناسب است.

#### ۴- یافته پژوهش

##### تجزیه و تحلیل اثرات متقابل متغیرها بر یکدیگر

الف) متغیرهای مرتب شده بر اساس اثرگذاری و اثربذیری: اثرگذاری‌های موردنظری در این نمودارها، مجموع اثرگذاری‌های مستقیم و غیرمستقیم است. برای نمونه، اگر متغیر شماره ۱ بر متغیر شماره ۲ اثرگذاری معادل ۷ داشته باشد و متغیر شماره ۲ نیز بر متغیر شماره ۳ اثرگذاری اش  $m$  باشد، این موضوع در اثرگذاری متغیر شماره ۱ بر متغیر شماره ۳ نیز نقش دارد؛ و این طور نیست که اثرگذاری مستقیم متغیر شماره ۱ بر متغیر شماره ۳، ملاک تحلیل نرم‌افزار قرار بگیرد. خروجی این محاسبات نرم‌افزار در قالب نمودارهای شکل ۲ و شکل ۳

نشان داده شده است.



شكل ۲. ترتیب متغیرها بر اساس بیشترین اثرگذاری بر سیستم



شكل ۳. ترتیب متغیرها بر اساس بیشتری اثرپذیری از سازمان

۱. عددی که جایگاه هر یک از این متغیرها را نشان می‌دهد، محصول محاسبات پیچیده نرم‌افزاری بوده و عدد مطلق آن ارزشی برای تحلیل ندارد. بهمین منظور از ذکر عدد محاسبه شده برای متغیرها در این دو نمودار خودداری شده است.

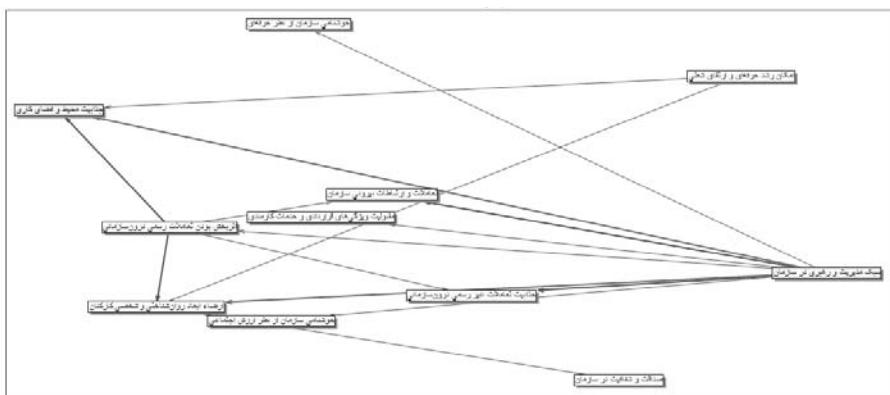
نتیجهٔ صریح حاصل از شکل ۲ این است که دو متغیر سبک مدیریت و رهبری در سازمان و اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی، بیشترین اثرگذاری (چه مستقیم و چه غیرمستقیم) را بر سیستم دارند؛ یعنی اگر سازمان تصمیم بگیرد با بهبود هر یک از متغیرهای موردنبررسی، برنده‌سازی کارفرما را بهبود بخشد، بهترین متغیرها سبک رهبری در سازمان است؛ چراکه این متغیر اثرگذاری بالائی بر سیستم داشته و می‌تواند سایر متغیرها را در راستای جذب نیروی کاری خلاق و شایسته، بهبود بخشد؛ یعنی دستگاه‌های بازخورد و خلاقیت در ارزیابی عملکرد، همچنین شفافیت نقش‌ها و عدالت سازمانی، می‌توانند سایر متغیرها را طوری تغییر دهند که سازمان در میان کارفرمایان برنده خود را اعتبار بیشتری بخشد. متغیر دیگری که بعد از سبک رهبری از تغییر سیستم برنده‌سازی کارفرما (تغییر هر یک از متغیرهای سیستم) اثر خواهد گذاشت، اثربخش بودن تعاملات رسمی داخل سازمان است: با بهبود یا تضعیف این متغیر، سایر متغیرهای سیستم شدیداً تغییر خواهد کرد. از این نمودار همچنین این‌گونه برمی‌آید که خوش‌نامی سازمان از نظر ارزش اجتماعی، یا بهبیان دیگر مسئولیت‌های اجتماعی سازمان، کمترین اثرگذاری را بر سیستم برنده‌سازی کارفرما (مجموعهٔ متغیرهای موجود در این تحقیق) دارد؛ بهبیان دیگر، برای یک نیروی متخصص که به دنبال اشتغال در یک شرکت فلما باشد، چندان مهم نخواهد بود خوش‌نامی آن شرکت از نظر ارزش اجتماعی چگونه است؛ بنابراین در صورتی که سازمان برای افزایش برنده‌سازی کارفرما خود تلاش کند، آخرین متغیری که می‌تواند بر این موضوع اثرگذاری داشته باشد و آن را بهبود بخشد، مسئولیت و وجههٔ اجتماعی سازمان است.

همچنین طبق شکل ۳، متغیر ارضاء ابعاد روان‌شناسی و شخصی کارکنان و همچنین جذابیت محیط و فضای کاری، بیشترین اثرپذیری را از سیستم دارند؛ یعنی اگر با تغییر هر یک از سایر متغیرهای سیستم، سازمان به بهبود برنده‌سازی کارفرما مبادرت ورزد، این دو متغیر نیز با اثر پذیرفتن از این تغییرات در همین راستا حرکت کرده و به مرور زمان، بهبود خواهند یافت. بهبیان دیگر، برنده‌سازی کارفرما می‌تواند علاوه بر جذب نیروهای کاری خلاق و مستعد، اهمیت و ارزش قائل شدن برای نیروی کار و همچنین بهبود محیط کاری و سازمانی نیز، از سیاست‌های بهبود برنده‌سازی کارفرما اثر خواهد پذیرفت و خود تغییر خواهد کرد. در مقابل،

انعطاف‌پذیری کار از این تغییرات اثر نخواهد پذیرفت و می‌توان گفت اگر سازمان برنده‌سازی کارفرما را ارتقاء دهد، متغیری که کمترین اثرپذیری و کمتری تغییرات را از این موضوع دریافت خواهد کرد، انعطاف‌پذیری ساعت‌کاری و همچنین کارهای پروژه محور و دورکاری هستند. بهیان دیگر، با افزایش برنده‌سازمان در میان کارفرمایان، موضوع انعطاف در ساعت‌کاری چندان تحت تأثیر قرار نخواهد گرفت.

### گراف اثرگذاری و اثرپذیری

جهت ترسیم درکی همه‌جانبه از متغیرها، با استفاده از نرم‌افزار میکمک گراف‌هایی که در آن‌ها رابطهٔ دوبه‌دوی میان متغیرها نمایش داده می‌شود استخراج شده است. با این وجود، می‌توان تحلیل کرد که کدام دو متغیر بیشترین و کدام دو متغیر کمترین اثرگذاری را بر یکدیگر دارند. برای این منظور خروجی نرم‌افزار در شکل ۴ گزارش شده است.



شکل ۴. گراف تأثیرات (مستقیم و غیرمستقیم) قوی، متوسط و ضعیف بین متغیرهای برنده‌سازی کارفرما

با اتکا به داده‌های به‌دست‌آمده از گراف ترسیم شده و تحلیل آن‌ها می‌توان نتیجه گرفت که:

بیشترین اثرگذاری (مستقیم و غیرمستقیم) به متغیر سبک مدیریت و رهبری در سازمان بر ارضاً ابعاد روان‌شناسی و شخصیتی کارکنان و

جذابیت محیط و فضای کاری تعلق دارد. این متغیر اثرگذاری قوی بر سه متغیر تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان، جذابیت تعاملات غیررسمی درون سازمان و خوش نامی سازمان از نظر حرفه‌ای داشته و در مجموع اثرگذارترین متغیر در سیستم برندهسازی کارفرما است؛ که البته اثربذیری اندکی از سایر متغیرها دارد.

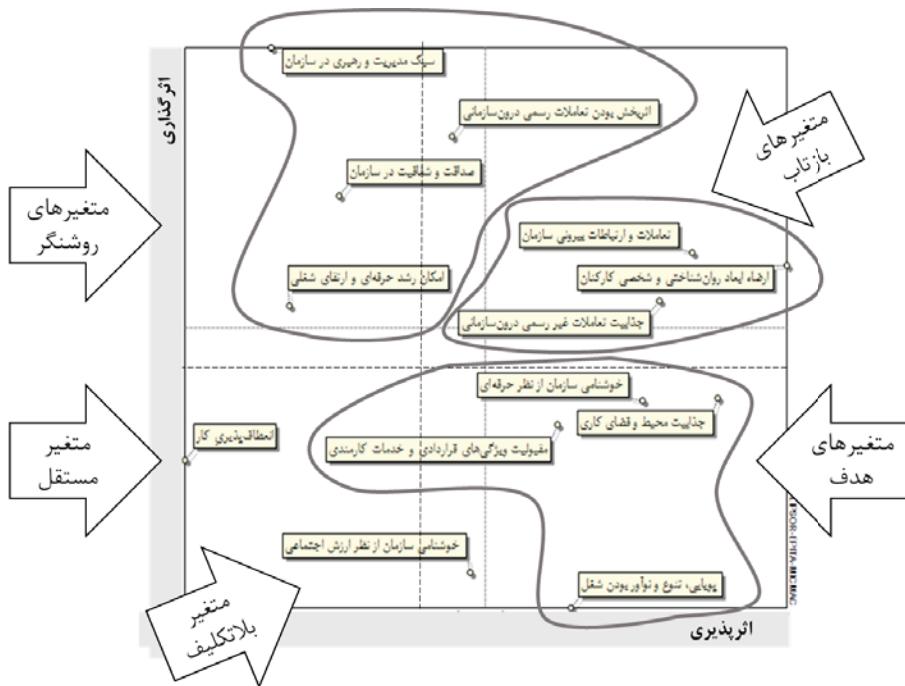
جذابیت محیط و فضا کاری، از متغیر اثربخش بودن تعاملات رسمی درون سازمانی نیز اثر می‌پذیرد.

این متغیر، یعنی اثربخش بودن تعاملات رسمی درون سازمانی، در کنار صداقت و شفافیت در سازمان، اثرگذارترین متغیرها بر ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصی کارکنان هستند.

بنابراین، متغیر ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصی کارکنان از اثربخش بودن تعاملات رسمی درون سازمانی، صداقت و شفافیت در سازمان و مهم‌تر از این دو از سبک مدیریت و رهبری در سازمان متأثر است.

تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان نیز اثربذیری خود را از دو متغیر سبک مدیریت و رهبری در سازمان و نیز اثربخش بودن تعاملات رسمی درون سازمانی دارد.

**ب) تحلیل متغیرهای سیستم:** با توجه به دسته‌بندی متغیرها در شکل ۱ متغیرهای اثرگذار و اثربذیر برندهسازی کارفرما به شکل ۵ به دست می‌آید که در آن نوع متغیرهای برندهسازی کارفرما مشخص شده است.



شکل ۵. جایگاه انواع متغیرهای برندسازی کارفرما در نقشه اثرگذاری-اثرپذیری متغیرها

با توجه به شکل ۵، هر یک از متغیرها از منظر اثرگذاری-اثرپذیری جایگاه خاصی در سیستم داشته و نقش ویژه‌ای را در تحلیل سیستم بازی می‌کند. موقعیت و نقش هر دسته از این متغیرها در برندسازی کارفرما، به قرار جدول ۴ است.

#### جدول ۴. دسته‌بندی متغیرهای برندهسازی کارفرما بر اساس تحلیل تأثیرات متقابل

متغیرهای هر فضا	نقش آن‌ها در سیستم
<b>متغیرهای روشنگر</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- سبک مدیریت و رهبری در سازمان</li> <li>- اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی</li> <li>- صداقت و شفافیت در سازمان</li> <li>- امکان رشد حرفه‌ای و ارتقاء شغلی</li> </ul>	<p>این متغیرها، بر تصمیمات برندهسازی کارفرما (که در این پژوهش به عنوان سیستم معرفی شده است) اثرات زیادی دارند اما اثربذیری آن‌ها از این سیستم اندک است؛ بنابراین توسعه این چهار متغیر در سازمان، برندهسازی کارفرما را تحت تأثیر قرار داده؛ اما با تغییر سایر متغیرهای برندهسازی کارفرما، این متغیرها لزوماً تغییر نمی‌کنند. درنتیجه تغییر این متغیرها به تحلیل سیستم کمک چندانی نمی‌کند اما سیستم را تعریف می‌کنند.</p>
<b>متغیرهای بازتاب</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان</li> <li>- ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصی کارکنان</li> <li>- جذابیت تعاملات غیررسمی درون‌سازمانی</li> </ul>	<p>این متغیرها، ضمن اثربذاری بالائی که بر سیستم دارند، از آن اثربذیر نیز هستند. اگر یکی از این متغیرها تغییر کند، با اثربذاری بالائی که بر سیستم دارد، سیستم را به یک نظم ثانویه سوق می‌دهد اما از آنجائی که این نظم ثانویه سیستم خود متغیر را مجدداً دستخوش تحول خواهد کرد، این چرخه مجدداً تکرار شده و با بازتاب اثر متغیر بر سیستم، سیستم از تعادل خارج می‌شود.</p>
<b>متغیرهای هدف</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- خوش‌نامی سازمان از نظر حرفاء</li> <li>- جذابیت محیط و فضای کاری</li> <li>- مقبولیت ویژگی‌های قراردادی و خدمات کارمندی</li> <li>- پویایی، تنوع و نوآور بودن شغل</li> </ul>	<p>این متغیرها، ساختارهایی برای ارزیابی و سنجش سیستم هستند. با تغییر آن‌ها سیستم تغییر می‌کند ولی این تغییر تعادل سیستم را بر هم نمی‌زند (چون اثربذاری آن‌ها متوسط است). تحلیل متغیرهای هدف برندهسازی کارفرما، به ترسیم یک سیستم ایدئال کمک می‌کند. با دانستن شرایط محیطی و سازمانی، می‌توان رفتار این متغیرها را تخمین زده و سیستم را تحلیل نمود.</p>
<b>متغیر مستقل</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- انعطاف‌پذیری کار</li> </ul>	<p>این متغیرها در سیستم هیچ نقشی نداشته و می‌توان گفت هم تغییرات آن‌ها از تغییرات سیستم مستقل است (بر سایر متغیرها اثری ندارد) و هم خود این متغیرها نقش پررنگی در تحلیل سیستم ندارند.</p>
<b>متغیر بلا تکلیف</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- خوش‌نامی سازمان از نظر ارزش اجتماعی</li> </ul>	<p>متغیری که رفتار آن در سیستم قابل پیش‌بینی و قابل تحلیل نیست. چراکه نه اثربذاری و نه اثربذیری قابل توجهی دارد؛ و نه آنقدر خنثی است که بتوان آن را مستقل خواند.</p>

## ۵- بحث و نتیجه‌گیری

در این مقاله، متغیرهای اثرگذار بر برندهسازی کارفرما، از طریق روش نرمافزاری تحلیل اثرات متقاطع موردبررسی قرار گرفته است. این متغیرها و شاخصهای معرف آن‌ها در جداول ۱ و ۲ گزارش شده است. همچنین جایگاه خاص و نقش ویژه هر یک از متغیرها از منظر اثرگذاری- اثرپذیری بر یکدیگر و موضوع تحقیق (تحلیل اثرات متقابل متغیرها) در جدول ۴ تبیین شد و درنهایت پاسخ به این سؤال که هر یک از متغیرها، برای چه سطحی در تحلیل سیستم کاربرد دارد، به شرح ذیل است:

**(الف) متغیرهای روشنگر (بافتی):** نظر به اینکه متغیرهای روشنگر، آن متغیرهایی هستند که بر سیستم اثرگذاری بالایی دارند، می‌توان این‌گونه استنباط نمود که برندهسازی کارفرما بر متغیرهای روشنگر اتکای بیشتری دارد تا سایر متغیرها؛ بنابراین، با انکا به آنچه در جدول ۲ به عنوان شاخصهایی که ذل هر یک از متغیرها تعریف شده‌اند، می‌توان گفت برای شروع به برندهسازی کارفرما در یک سازمان، شروط ابتدائی و لازم این است که (۱) سبک رهبری در سازمان متحول شده و کیفیت مدیریت و دستگاه‌های بازخورد، خلاقیت در ارزیابی عملکرد عادلانه بوده و در راستای افزایش شفافیت نقش‌ها و عدالت سازمانی کوشیده شود. همچنین (۲) این نکته نیز ضروری است که کیفیت (سطح دانش و تخصص) همکاران و تعامل دائمی با آن‌ها در سازمان برقرار بوده و محیط کار رقابتی و تعاملی باشد. ضمناً (۳) نهادینه‌سازی صداقت در بدء استخدام و در کنار جریان آزاد اطلاعات (شفافیت) در سازمان نیز از دیگر مسائلی است که برای آماده‌سازی سازمان در راستای پیاده‌سازی برندهسازی کارفرما لازم و ضروری است. علاوه بر این موارد، (۴) سیاست‌های جذب نیرو به شیوه‌ای که مسیر شغلی کارمندان را مدنظر داشته باشد و برای آن‌ها فرصتِ ترقی را نیز فراهم کند نیز، از اصول ابتدائی و لازم برای تبدیل سازمان به یک برنده در میان کارفرمایان است. بهیان دیگر در تنها صورتی که سازمان این چهار شرط را داشته باشد، طبیعتاً گام گذاشتن به مراحل بعدی پیاده‌سازی برندهسازی کارفرما برای وی ممکن خواهد بود.

**(ب) متغیرهای بازتاب یا ریسک:** با تغییر این متغیرها در سازمان، فعالیت‌های برندهسازی کارفرما وارد یک چرخه خود تشدید‌کننده می‌شوند؛ یعنی اگر سازمان

یکی از این متغیرها را بهبود بخشد، از جهت برند بودن در میان کارفرمایان جایگاه خود را ارتقا داده است؛ زیرا این متغیرها بر سیستم اثربخشی بالائی دارند. در عین حال، با ارتقاء جایگاه سازمان در شاخص برنده‌سازی کارفرما، خود این متغیر دچار بهبود بیشتر شده و بنابراین بازتاب تغییر یک متغیر، به خودش بازمی‌گردد. همچنین چنانچه در یک سازمان، یکی از متغیرهای این دسته عملکرد ضعیف از خود نشان دهنده، هم برنده‌سازی کارفرما در آن سازمان مخدوش خواهد شد و هم خود آن متغیر، متأثر از تضعیف برنده‌سازی کارفرما، بیش از پیش دچار ضعف عملکرد خواهد شد.

یکی از این متغیرها تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان (شامل حجم و عمق تعاملات برونشامانی، گستردگی شبکه ذی‌نفعان و همچنین در دسترس بودن آن‌ها از لحاظ جغرافیائی) است؛ یعنی سیستم می‌تواند در جهت برند شدن در میان کارفرمایان تصمیم بگیرد شبکه ذی‌نفعان خود را به صورت بهینه توسعه بدهد تا جذبیت خود را در میان نیروهای جویای کار افزایش دهد و در عین حال شاهد این باشد که تعاملات برونشامانی و همچنین شبکه ذی‌نفعان سازمان، به‌واسطه برند شدن در میان کارفرمایان، در حال توسعه هستند.

ارضاء ابعاد روان‌شناسی و شخصی کارکنان نیز در این خصوص اهمیت ویژه داشته که این موضوع بر ارزش تعلق‌گرفته به کارکنان، اهمیت دادن به اتفاقات مهم در زندگی فرد، امنیت شغلی، تعادل در کار و زندگی دلالت دارد. همچنین جذابیت تعاملات غیررسمی درون‌سازمانی نیز که مشتمل بر تعاملات اجتماعی و ارتباطات کارکنان است، چنین نقشی را در سیستم ایفا می‌کند؛ یعنی این دو متغیر با اثربذیری بالائی که بر سیستم دارند، می‌توانند برنده‌سازی سازمان را در میان کارفرمایان سبب شده و در عین حال، با بهبود برنده‌سازی کارفرما، خود نیز جایگاه خود را ارتقاء دهند؛ بنابراین کارکنان از جهت روان‌شناسی و زندگی شخصی خود رضایت بیشتر را احساس خواهند کرد و همچنین ارتباطات میان کارکنان نیز بهبود خواهد یافت. به بیان دیگر، بازتاب تغییر این متغیر توسط سازمان، علاوه بر اینکه برنده‌سازی کارفرما را جهت‌دهی می‌کند، به خود متغیر (و سایر متغیرهای اثربذیر از سیستم) بازمی‌گردد.

**ج) متغیرهای هدف:** بر اساس این متغیرها، می‌توان کارایی تلاش‌ها و سیاست‌های برنده‌سازی کارفرما را چه در سطح سازمانی و چه در سطح بالاتر (سیاست‌گذاری) محک زده و نتیجه‌گیری نمود که با هر اقدام یا تصمیمی (تغییر در هر یک از متغیرهای سیستم)، سایر متغیرهای برنده‌سازی کارفرما چه تغییراتی کرده و کل سیستم را به چه سمتی هدایت می‌کنند. بهیان دیگر، این متغیرها به سازمان می‌گویند که آیا تلاش‌های آن برای بهبود جایگاهش در میان سایر کارفرمایان (در راستای برنده‌سازی از دید نیروی کار) مؤثر بوده است یا خیر. خوش‌نامی سازمان از نظر حرفه‌ای که در بردارنده عواملی چون برنده سازمان، برنده محصول، موفقیت در بازار، خوش‌نامی سازمان، سطح پرستیز کاری، سطح فناوری، محصول یا خدمت جذاب است، از دیگر متغیرهای هدف است؛ که می‌تواند برای بررسی برونداد تغییرات و سیاست‌های سازمان در راستای برنده‌سازی در میان کارفرمایان راهگشا باشد.

محیط کار، شامل اندازه و تناسب سازمان، محیط و فضای کاری مناسب و زیرساخت‌های [آداری] موجود در سازمان است، در کنار سایر متغیرهای است که بهیان دیگر، جذابیت محیط و فضای کاری نیز از جمله متغیرهای است که برونداد سیستم بوده و می‌تواند مشخص کند که هر تغییر و تحول (چه درونی و چه بیرونی) چگونه می‌توان سیستم برنده‌سازی کارفرما را تغییر دهد؛ یعنی اگر سیاست‌های برنده‌سازی کارفرما موفق باشند، محیط و فضای کاری جذاب‌تر خواهد شد و این موضوع می‌تواند نشان دهد که آیا سیستم به هدف خود، یعنی بهبود برنده‌سازی کارفرما، رسیده است یا خیر.

همچنین مقبولیت ویژگی‌های قراردادی و خدمات کارمندی که مشتمل بر مواردی چون میزان حقوق و پاداش شرایط بیمه و بازنشستگی، ساعت‌کاری و تعطیلات، مراقبت از کودک، نهار و غیره است، می‌تواند جزء عواملی باشد که رصد نقش سیاست‌های اعمال شده در سیستم را برای سازمان تسهیل می‌کند؛ یعنی با تغییر هر سیاستی در سازمان که در راستای برنده شدن در میان کارفرمایان است، می‌توان تغییرات ویژگی‌های قراردادی و خدمات کارمندی را بررسی کرد تا مشخص شود که آیا این سیاست موفق بوده است یا خیر.

متغیر پویایی، تنوع و نوآور بودن شغل نیز یک متغیر هدف است؛ یعنی اگر

سازمان تصمیم بر تغییر هر یک متغیرهای سیستم بگیرد تا بتواند جایگاه خود را از منظر برنده‌سازی کارفرما ارتقاء دهد، می‌تواند اثرگذاری تصمیم خود را در پویاتر شدن مشاغل و چالش‌انگیز شده و تنوع کار و همچنین شیوه‌های کاری نواورانه بجوید. بهبیان دیگر، با اعمال سیاست‌های بهبود برنده‌سازی کارفرما، پویایی شغل که اثربخشی بالائی دارد، تغییرات زیادی خواهد کرد و به سازمان نشان خواهد داد که آیا در مسیر درست حرکت می‌کند یا خیر.

۵) **متغیر مستقل:** انعطاف‌پذیری کار، یعنی زمان کاری منعطف، کار پروژه محور و دور کاری، در سیستم برنده‌سازی کارفرما هیچ نقشی نداشته و در حقیقت کم‌اهمیت‌ترین متغیر در سیستم (سیاست‌های برنده‌سازی کارفرما و تصمیم‌گیری در این خصوص) است. بهبیان دیگر، نه با افزایش و کاهش انعطاف‌پذیری، کارفرما از نظر برنده بودن جذابیتش کم‌وبیش خواهد شد و نه بر عکس.

۶) **متغیر بلا تکلیف:** خوش‌نامی سازمان از نظر ارزش اجتماعی از جمله متغیرهای است که نه می‌توان آن را مستقل دانست و نه اثرگذاری قابل قبولی بر سیستم دارد تا بتوان آن را یک متغیر هدف خواند؛ بنابراین پایبندی و همسویی با مسئولیت‌ها و ارزش‌های اجتماعی در سازمان اثر مشهودی بر برنده‌سازی کارفرما نداشته و می‌توان آن را از دایرۀ تحلیل‌ها کنار گذاشت.

#### سایر دست‌یافته‌های بر جسته پژوهش

بیشترین اثرگذاری (مستقیم و غیرمستقیم) به اثرگذاری متغیر سبک مدیریت و رهبری در سازمان بر ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصیتی کارکنان تعلق دارد؛ بنابراین برای بهبود برنده‌سازی کارفرما، یکی از مهم‌ترین اقدامات سازمان می‌تواند بهبود این متغیر باشد.

با بهبود برنده‌سازی کارفرما (به وسیله تغییر هر یک از متغیرهای فوق الذکر)، دو متغیر بیش از سایرین تحت تأثیر قرار گرفته و خود دچار تحول مثبت خواهند شد؛ این دو متغیر عبارت‌اند از ابعاد روان‌شناختی و شخصی و همچنین جذابیت محیط کاری. بهبیان دیگر، با بهبود برنده‌سازی کارفرما هم نیروهای کاری از نظر شخصی تجربه بهتری از کار در سازمان خواهند داشت و هم اینکه فضای کاری سازمان نیز بهبود خواهد یافت.

این متغیر همچنین اثرگذاری نسبتاً قوی بر چهار متغیر جذابیت محیط و

فضای کاری، تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان، جذابیت تعاملات غیررسمی درون سازمان و خوش‌نامی سازمان از نظر حرفه‌ای داشته و در مجموع اثرگذارترین متغیر در سیستم برنده‌سازی کارفرما است؛ که البته اثرگذاری آن‌کی از سایر متغیرها دارد.

جذابیت محیط و فضا کاری، علاوه بر سبک مدیریت و رهبری، از متغیر اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی نیز اثر می‌پذیرد.

این متغیر، یعنی اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی، در کنار صداقت و شفافیت در سازمان، اثرگذارترین متغیرها بر ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصی کارکنان هستند.

بنابراین، متغیر ارضاء ابعاد روان‌شناختی و شخصی کارکنان از اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی، صداقت و شفافیت در سازمان و مهم‌تر از این دو از سبک مدیریت و رهبری در سازمان متأثر است.

تعاملات و ارتباطات بیرونی سازمان نیز اثربذیری خود را از دو متغیر سبک مدیریت و رهبری در سازمان و نیز اثربخش بودن تعاملات رسمی درون‌سازمانی دارد.

## فهرست منابع

- افجه، سیدعلی اکبر و علیزاده فر، زهرا. (۱۳۹۶). رابطه ادراک از برنده کارفرما با نگرش های شغلی کارکنان. *مطالعات مدیریت بهبود و تحول*. دوره. ۲۶ شماره. ۸۴ صص. ۷۳-۹۵.
- خدماتی، سهیلا و اصلانلو، بهاره. (۱۳۹۴). طراحی مدل ایجاد جذابیت کارفرما مبتنی بر ساخت برنده متمایز کارفرما. *پژوهش های مدیریت منابع انسانی دوره*. ۵۵ شماره. ۱ صص. ۶۱-۸۳.
- رحیمیان، اشرف. (۱۳۹۲). برنده کارفرما راهبرد نوین مدیریت سرمایه های انسانی. *دوفصلنامه پژوهش های مدیریت منابع انسانی دانشگاه جامع امام حسین (ع)*. سال پنجم. شماره ۲. صص. ۱۲۷-۱۵۰.
- فقیهی پور، جواد. (۱۳۹۶). تاثیر برنده نگ کارفرما بر تعهد سازمانی. *تهران: دارالفنون*.
- فقیهی پور، جواد، فقیهی پور، سمیه و چترچی، نوش آفرین. (۱۳۹۴). رابطه بین برنده نگ کارفرما و تعلق خاطر کارکنان در سازمان تامین اجتماعی. *تهران: دارالفنون*. صص. ۲۲-۲۳.

- Afjahi, S. A. A. & Alizadefar, Z. (2017). The Relationship between perception of the employer brand and employees' attitudes. *Improvement Management Studies*. Volume 26. Issue 84, 73-95. (in persian).
- Aggerholm, H. Esmann Andersen, S. & Thomsen, C. (2011). Conceptualising employer branding in sustainable organisations. *Corporate Communications : An International Journal*, 16(2), 105-123.
- Ambler, T. & Barrow, S. (1996). The employer brand. *Journal of Brand Management*, 4, 185-206.
- Backhaus, k. & Tikoo, S. (2004). Conceptualizing and researching employer branding. *Career Development International* Vol. 9 No. 5, pp. 501-517 q Emerald Group Publishing Limited 1362-0436 DOI 10.1108/13620430410550754.
- Godet, M. (1994). From Anticipation to Action : a Handbook of Strategic Prospective. *UNESCO Publishing*.
- Faghihi, M. Nabi Meybodi, M. & Nouri, E. (2015). Challenges and solutions for human capital development in the country's information

- and communication technology sector. *Islamic Consultative Research Center: Office of Telecommunication Studies and New Technologies*. Release Date 2015-11-10. (in persian).
- Faghihipour, J. Faghihipour, S. & Chatterchi, N. (2015). The relationship between employer branding and employee attachment to the social security organization. Tehran: Dar Al Fonoun. Pages 22-23. (in persian).
- Kashyap, V. & Rangnekar, S. (2016). Servant leadership, employer brand perception, trust in leaders and turnover intentions : a sequential mediation model. *Review of Managerial Science*. Volume 10, Issue 3, pp 437–461.
- Khudami, S. and Osanlou, s. (2016). Designing the Employer's Attraction Model based on Building Distinctive Employer Branding. *Human Resources Management Research*. Volume 5 No. 1, 61-83. ( in Persian).
- Kucherov, D. & Zavyalova, E. (2012). HRD practices and talent management in the companies with the employer brand. *European Journal of Training and Development*. Vol. 36 Issue: 1, pp.86-104.
- Edwards, M. R. (2010). An Integrative review of employer branding and OB theory. *Personnel review*, 39(1), 5-23.
- Joregensen, B. (2005). Attract, retain and innovate: A workforce policy architecture adapted to modern Conditions. *Foresight*, 7(5), 21-31.
- Lloyd, S. (2002). Branding from the inside out. *Business Review Weekly*. 24(10), 64-66.
- McLaren, J.P. (2011). Mind the gap : Exploring congruence between the espoused and experienced employer brand, *University of Pennsylvania*.
- Miles, S. J. & Mangold, W. G. (2005). Positioning southwest airlines through employee branding. *Business Horizons*, 48, 535–545.
- Potgieter, A. & Doubell, M. (2018). Authentic Personal Branding Is Not Your Social Media Page. *Journal of Contemporary Management*. Volume 9, Issue 4, 1-13.
- Rahimian, A. (2014). Employer Brand New Strategies for Managing

- Human Capital. *Human Resource Management Research at Imam Hossein University*. Fifth year. No 2. 127-150. (in Persian).
- Rampl, L.V. & Kenning, P. (2014). Employer brand trust and affect: Linking brand personality to employer brand attractiveness. *European Journal of Marketing*, 48, 1/2.
- Rezadost, M. Irani, H. R. & Hamidizadeh, A. (2016). Impact of Employer Brand on Employee Maintenance by Considering Variable Interventions and Organizational Citizenship Behavior. *Brand Management Quarterly Journal*. Volume 3 no 4. 65-94. (in persian).
- Ruchika & Asha Prasad. )2019(. Untapped Relationship between Employer Branding, Anticipatory Psychological Contract and Intent to Join. *Global Business Review, International Management Institute*, vol. 20(1), 194-213.
- Simmons J.A. (2009). Both Sides Now: Aligning external and internal branding for a socially responsible era. *Marketing Intelligence & Planning*. 27(5), 681-697.
- Tanwar, K. (2017). The effect of employer brand dimensions on organizational commitment: Evidence from Indian IT industry. *Asia-Pacific Journal of Management Research and innovation* 12(3&4). 282-290.
- Tuzuner, V. L, & Yukse, C. R. (2010). Segmenting potential employees according to firm's attractiveness dimensions in the employer branding concept. *Journal of Academic Research in Economics*, 47-60.
- Walker, P. (2007). How to develop an effective employer brand. *People Management*, 13(21), 44–45.
- Wallace, E., Chernatony, L., Buil, I. (2013). Building bank brands: How leadership behavior influences employee commitment. *Journal of Business Research*. Volume 66, Issue 2. 165-171.
- Wilden, R. Gudergan, S. & Lings, I. (2010). Employer branding: strategic implications for staff recruitment. *Journal of Marketing Management*, 26 (1/2), 56-73.

Quarterly Journal of Brand Management  
Vol. 5, Issue 13, /Spring / 2018

## Reciprocal Effects of Key Variables of Employer Branding in ICT Industry

Nader Mazloomi<sup>1\*</sup>, Seyyed Ali Akbar Afjahi<sup>2</sup>, Samaneh Bayat Sarmadi<sup>3</sup>

### **Abstract:**

*Employer branding is a marketing strategy that helps employers keep their attraction and retention in the competitive labor market. The purpose of this study is to identify the reciprocal effects of employer branding key variables in the ICT industry. The research type is a combination of documentary and survey methods and in terms of nature, it based on new futurology, analytic and exploratory methods. Initially, by literature review, the employer branding variables were identified. Using human resources experts' opinion, a questionnaire was designed, includes 13 employer branding variables to measure their effectiveness. The questionnaire's validity and reliability were evaluated and confirmed. 26 experts commented on how these variables impact each other. The innovation of this research is analyzing the reciprocity of the key variables of employer branding. The data was analyzed using Micmac software. The results determine the status of the employer branding variables, due to their impact and effectiveness and their role in employer branding, in the ICT industry.*

**Key words:** Employer Branding, Interactive Impact Analysis, Future Studies, ICT Industry

1. (Corresponding Author) Associate Professor - Allameh Tabataba'i University - Faculty of Management and Accounting - Department of business Management- nadermazloomi@iran.ir

2. full Professor - Allameh Tabataba'i University - Faculty of Management and Accounting - Department of business Management- Afjahi@atu.ac.ir

3. Ph.D. student - Allameh Tabataba'i University- Faculty of Management and Accounting - Department of business Management- samanehbayatsarmadi@gmail.com