



How to Form Brand Tribalism with Interpretative-Structural Modeling Method

Ali Shariatnezhad¹, Seyed Najmodin Mousavi², Amir Houshang Nazarpoury³, Shaghayegh Salehabadi⁴

ABSTRACT

1. INTRODUCTION

In marketing management, there is a situation in which a group of customers advertise for a brand based on common beliefs and prejudices in the virtual space. In line with the need to support the production of domestic industries, brand tribalism can be a suitable strategy to guide these industries and their products towards success by taking advantage of common prejudices and creating interest and loyalty to the products produced by domestic industries. Therefore, the present research was conducted to provide a model of the emergence of brand tribalism and how brand tribalism is formed with the interpretive structural modeling method. Tribalism is defined as a strong relationship with the brand, which can be referred to as a and passionate feeling. From this point of view, consumers seek to express their opinions and provide shared experiences with their

1 . Assistant Professor of Business Management Department, univercity lorestan, khoramabad, iran, shariat.al@lu.ac.ir

2 . Associate Professor of Business Management Department, univercity lorestan, khoramabad, iran,mousavi.n@lu.ac.ir

3 . Associate Professor of Business Management Department, univercity lorestan, khoramabad, iran, Nazarpouri.a@lu.ac.ir

4 . PhD student in public administration, univercity lorestan, khoramabad, iran, sh.salehabadi@yahoo.com

How to Cite: shariatnejad, A., mousavi, S. . N., nazarpouri, A. H., & salehabadi, S. (2023). How to form brand tribalism with interpretative-structural modeling method. *Quarterly Journal of Brand Management*, 10(3), -. doi: 10.22051/bmr.2023.42221.2408

favorite brands and products. Since in brand tribalism, the emotional bond of the tribe member with a brand is strengthened, his commitment to the brand increases in the same way and forms the basis of commitment to the brand and interaction with other fans. Such a mental conflict with the favorite brand creates a sense of deep connection with the brand, which means that the members of the brand tribe have an inherent self-belief in the superiority of the chosen brand, and this issue can lead to various behaviors such as condemning brands related to foreign products and trying to promote domestic products.

2. MATERIALS AND METHODS

This research has been conducted based on mixed research (qualitative and quantitative) and in an inductive comparative paradigm, which is practical in terms of purpose and survey in terms of nature and descriptive method. The statistical population of the research is experts among which sample members were selected by snowball sampling method and based on the principle of theoretical adequacy. The data collection tool in the qualitative part is a semi-structured interview, whose validity and reliability were tested with the content method and theoretical validity and reliability within the coder of the intermediary. Also, the data collection tool in the quantitative section is a questionnaire whose validity and reliability were measured by content validity and retest reliability methods.

3. RESULTS AND DISCUSSION

The results of the research include qualitative and quantitative findings. In the qualitative part, the components of brand tribalism were identified, and in the quantitative part, the pattern of the emergence of brand tribalism was presented. The findings of the qualitative part of the research show that the formation of brand tribalism is related to cultural factors, psychological factors and behavioral factors. Also, the results of this section show that the interrelated and intervening factors include commitment and loyalty to the brand, love for the brand and trust in the brand. In addition,

qualitative findings showed that the dimensions of brand tribalism include origin and lineage (shared bias towards brand authenticity), social structure, defense of the tribe, and brand community. Finally, the qualitative findings showed the consequences of brand tribalism in the form of brand support and fandom, consumer citizenship behavior and active interaction with the brand. Also, the results of the quantitative section indicate the pattern of brand tribalism in four levels. The research model is based on four levels of formation platforms, interrelated and intervening factors, dimensions of brand tribalism and its consequences.

4. CONCLUSION

The results of the research show that the causes of the creation of these groups and tribes are possible by providing cultural, psychological and behavioral contexts and conditions, as well as strengthening factors such as commitment and loyalty to the brand, love for the brand, and trust in the brand in individuals. It should be tried to spread the culture of tribalism and also psychologically, create common values, beliefs and desires in people, which causes voluntary behaviors such as positive word-of-mouth advertising of the brand, confronting and opposing competing brands, talking on behalf of the brand and introducing the brand. When the brand fulfills people's needs and guarantees the future, people get a lot of enthusiasm to rely on the capabilities of that brand, which creates trust, loyalty, intimacy and enjoyment of the brand. It can be said that the emergence of such positive feelings towards the brand in people, it brings consequences such as interest in the group, common bond, peaceful coexistence, unification of group members, as well as common social and communal characteristics that this unity and cohesion bring. It can increase the power of the group in creating a positive brand distinction and raising participation in the purchase, and as a result, it creates a deeper and more meaningful relationship with the brand.

Keywords: Tribe, Brand Tribes, Brand Tribalism, Support of Domestic Industry Productions, Interpretive Structural Modeling.



قبیله گرایی برنده در جهت حمایت از صنایع داخلی؛ چگونگی شكل‌گیری قبیله گرایی برنده با روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری^۱

علی شریعت نژاد^۲، سینجم الدین موسوی^۳، امیر هوشک نظرپوری^۴، شفاقی صالح آبادی^۵

چکیده

در مدیریت بازاریابی حالتی وجود دارد که طی آن گروهی از مشتریان بر اساس اعتقادات و تعصبات مشترک در بستر فضای مجازی اقدام به تشکیل گروه‌های حمایت از برنده و تبلیغ برای یک برنده می‌نمایند. این مفهوم اگر در راستای حمایت از محصولات تولید صنایع داخل مورداستفاده قرار گیرد، می‌تواند یک راهبرد مناسب باشد که با بهره‌گیری از تعصبات مشترک و ایجاد علاقه و وفاداری به محصولات تولید شده توسط صنایع داخلی، این صنایع و تولیدات آن‌ها را به سمت موققیت رهنمون سازد. لذا پژوهش حاضر با هدف ارائه الگوی پیداپیش قبیله گرایی برنده و چگونگی شکل‌گیری قبیله گرایی برنده با روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری انجام شد. این پژوهش بر پایه پژوهش آمیخته و به صورت کیفی و کمی در پارادایم قیاسی استقرایی است که از نظر هدف، کاربردی و از حیث ماهیت و روش توصیفی پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش خبرگان هستند که اعضای نمونه آن با روش نمونه‌گیری گلوله‌برفی و بر اساس اصل کفایت نظری انتخاب شده‌اند. ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کیفی مصاحبه نیمه میان گذار است که روایی و پایایی آن با روش محتوازی و روایی نظری و پایایی درون کد گذار میان گذار آزمون شد. همچنین ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کمی پرسشنامه است که روایی و پایایی آن با روش روایی اعتبار محتوا و پایایی بازآزمون سنجیده شد. نتایج پژوهش مشتمل بر شناسایی مؤلفه‌های قبیله گرایی برنده و ارائه مدل چگونگی شکل‌گیری این مفهوم است. مدل قبیله گرایی برنده در این پژوهش در چهار سطح اصلی و بر اساس بسترهاش شکل‌گیری، عوامل همبسته و مداخله جو، ابعاد قبیله گرایی برنده و پیامدهای آن تدوین شده است.

وازگان کلیدی: قبیله، قبایل برنده، قبیله گرایی برنده، حمایت از تولیدات صنایع داخلی، مدل‌سازی ساختاری تفسیری.

۱. شناسه دیجیتال: 10.22051/BMR.2023.42221.2408

۲. استادیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران، shariat.al@lu.ac.ir

۳. دانشیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران mousavi56@yahoo.com

۴. دانشیار گروه مدیریت بازرگانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران nazarpouri.a@lu.ac.ir

۵. دانشجوی دکتری مدیریت دولتی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران sh.salehabadi@yahoo.com

۱- مقدمه

یک ویژگی مهم و منحصر به فرد از رابطه برنده و مصرف کننده به قبیله برنده مرتبط است. از این نظر برنده، مشتریان مشتاق و پرشور را در روابط اجتماعی منحصر به فرد، ساختاریافته و در عین حال غیر جغرافیایی خود متحدد می‌کند. قبیله‌ها دارای سلسله مراتب اجتماعی، اعتقادات، اخلاق یا منش مشترک هستند و اصطلاحات، نمادها و آیین‌های مشترکی دارند. از این منظر، قبیله گرایی به عنوان روابط قوی با برنده تعریف شده است که می‌توان از آن به عنوان گروهی از افراد با ویژگی‌های متفاوت که از نظر یک احساس مشترک و پرشور، نقطه اشتراک دارند، یاد کرد. از این منظر مصرف کنندگان به دنبال ابراز نظر و ارائه تجربیات مشترک با برندها و محصولات مورد علاقه خود هستند. در حقیقت قبیله‌ها جوامعی هستند با ارتباطات افزایش یافته بین اعضا و افزایش سطح پیروی از برنده و هم‌چنین انطباق فرهنگی در میان اعضا که توسط هویت اجتماعی جمعی آن‌ها ایجاد شده است (Moutinho et al., ۲۰۰۷؛ Hemkaran, ۲۰۱۴). قبیله گرایی برنده به عنوان پدیده‌ای تعریف می‌شود که در آن خرد فرهنگ مصرف کنندگان بر اساس پیوند عاطفی با یک محصول یا برنده شکل می‌گیرد (Badrinarayanan and Hemkaran, ۲۰۱۴). در حقیقت قبیله گرایی برنده یک مفهوم مهم برای شرکت‌های است، زیرا قبیله‌های برنده ابزار قدرتمندی برای ایجاد روابط بلندمدت بین مشاغل و مصرف کنندگان هستند. این گروه‌های مصرف کننده، سرمایه‌ای از مشتریان وفادار و مدافعان مشتاق برندها هستند (Loureiro and Kaufmann, ۲۰۱۶). مفهوم قبیله گرایی برنده به سبب استفاده از احساسات مشترک و ایجاد تعصبات ملی و میهنی، می‌تواند ابزار مناسبی برای

1. Moutinho et al

2. Badrinarayanan et al

3. Loureiro and kaufmann

تحریک جوامع مصرف‌کننده برای حمایت از تولیدات صنایع داخلی باشد. فی الواقع، برندهای صنایع داخلی با استفاده از برنامه‌های قibileه گرایی برنده می‌توانند موضع خود را در مقابل جوامع مصرف در جهت تحریک به تقاضا و مصرف محصولات خود، ترغیب نمایند. از این جهت، قibileه گرایی نیروی قدرتمندی است که حس تعلق و هویت را در جامعه و گروههای مصرف‌کننده ایجاد می‌کند. لذا بر اساس آنچه گفته شد، سؤال اصلی پژوهش حاضر آن است که بر اساس قibileه گرایی برنده، چگونه می‌توان الگویی برای این مفهوم در جهت حمایت از صنایع داخلی و تولیدات آن‌ها ارائه نمود؟

با توجه به اهمیت و ضرورت موضوع ارتباطات و استفاده از ظرفیت‌های مشتریان در جهت بازاریابی و تبلیغ برای برنده، مفهوم قibileه گرایی برای برندهای داخلی بالاخص برندهای فعال در حوزه پوشاك، بسیار حائز اهمیت است. مسئله‌ای که در این زمینه وجود داشته، عدم توجه برندهای داخلی به‌ویژه برندهای فعال صنعت پوشاك به این موضوع است که باعث شده پدیده قibileه گرایی برنده مغفول بماند. در حقیقت حمایت از برنده و تبلیغات خودجوش دو مؤلفه مهم قibileه گرایی برنده هستند (توت و سیرا^۱، ۲۰۱۴) که در صورت بهره‌گیری از آن‌ها شرکت‌ها و برندهای داخلی می‌توانند به موفقیت‌های بیشتری دست یابند. از آنجاکه در قibileه گرایی برنده، پیوند عاطفی مشتاقانه عضو قibileه با یک برنده تقویت می‌شود، تعهد او به برنده نیز از همین راه افزایش می‌یابد. درواقع چنین درگیری ذهنی با برنده مورد علاقه، حس ارتباط عمیقی را با برنده وجود می‌آورد به این معنی که اعضای قibileه برنده بر برتری برنده انتخابی خودبازار ذاتی دارند (ولوتسو و موتینیو^۲، ۲۰۰۹) و این

1. Taute and sierra

2. Veloutsou and moutinho

موضوع می‌تواند منجر به رفتارهای مختلفی مانند محکومیت برندهای مرتبط با محصولات خارجی و تلاش برای تبلیغ محصولات داخلی شود. علاوه بر بعد اول مسئله، آنچه ضرورت انجام پژوهش را بیشتر می‌سازد، شکاف نظری و عملی پژوهش به عنوان بعد دوم مسئله پژوهش است. تا پیش از انجام این پژوهش، هیچ پژوهش داخلی در باب قبیله گرایی برنده و حمایت جامعه و گروههای مصرف از تولیدات و صنایع داخلی وجود ندارد. لذا بر اساس شکاف نظری و عملی که در خصوص موضوع پژوهش وجود دارد، این پژوهش بر آن است تا الگوی پیدایش قبیله گرایی برنده و چگونگی شکل‌گیری آن را با روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری تشریح نماید.

۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

۱- ریشه‌شناسی نظری موضوع

از حیث ریشه‌شناسی نظری، موضوع قبیله گرایی برنده بر اساس پژوهش‌های صورت گرفته، ریشه در نظریه ارتباطات بازاریابی دارد (زی و پنگ^۱، ۲۰۰۹). همچنین قبیله گرایی برنده پس ایند نظریه فرهنگ قبیله‌ای سازمان تلقی می‌گردد. به این صورت که در فرهنگ قبیله‌ای، منابع انسانی و مشتریان در قالب خانواده برنده و اجتماع برنده معرفی می‌شوند (تات و سیرا، ۲۰۱۴). از طرف دیگر، یکی از پژوهش‌هایی که زمینه‌ساز خلق مفهوم قبیله گرایی برنده بود، پژوهش بلک و تومبات^۲ (۲۰۰۵) است. این پژوهشگران برای اولین بار از اصطلاح «فرقه» برای توصیف رفتار افراطی حمایت‌گرایانه کاربران مکینتاش استفاده کردند. تئوری دیگری که می‌تواند به عنوان نظریه بنیادی قبیله گرایی برنده

1. Zee and peng

2. Belk and Tumbat

تلقی شود، نظریه اجتماعات برنده است. این نظریه بیان می‌دارد که چگونه مشتریان به صورت خودجوش و داوطلبانه و به صورت یک اجتماع برنامه‌های حمایت از برنده را پیاده می‌کنند (آکوستا و دیواساگایام^۱، ۲۰۱۰). همچنین بر اساس ادبیات پژوهش، می‌توان گفت نظریه دل‌بستگی به برنده یکی از عناصر زیربنایی ایجاد قبیله‌گرایی برنده است. افرادی که دل در گروه یک برنده دارند و دل‌بسته آن هستند، در زمینه حمایت و تبلیغ برای یک برنده از هیچ کوششی دریغ نخواهند کرد (کارول و آهویا^۲، ۲۰۰۶). با توجه به نظریات مبنایی فوق‌الذکر، مفهوم قبیله‌گرایی برنده ریشه در نظریه ارتباطات بازاریابی، فرهنگ قبیله‌گرایانه، فرقه‌گرایی بازاریابی، نظریه اجتماعات برنده و دل‌بستگی به برنده دارد.

۲-۲- قبیله

کلمه «قبیله» برگرفته از مردم‌شناسی می‌باشد و برای توصیف جوامع قدیمی که در آن نظام اجتماعی بدون تمرکز قدرت وجود داشته، مورد استفاده قرار می‌گرفته است. از سوی دیگر، «قبیله» نیز همان ویژگی‌های «گروه قومی» را در مقیاس کوچک‌تر بیان می‌کند (مثلاً همگنی محلی، زبانی و فرهنگی). از طرفی در سیاست، مفهوم قبیله عموماً برای توضیح هر رفتار جمعی به کار می‌رود. کووا (۱۹۹۷) «قبیله» را با دقیق‌تری تعریف کرده و آن را به ظهور مجدد ارزش‌های شبه باستانی که نوعی احساس محلی از هویت، مذهبی بودن، تلفیق‌گرایی و خودشیفتگی گروهی است، ارجاع داده است. یک قبیله، گروهی ناهمگون از سن، درآمد و جنسیت در میان اقوام

1. Acosta and Devasagayam
2 .Karol and Ahouya

مختلف جامعه‌ایجاد می‌کند. این گروه‌ها در کنار حمایت و مصرف کالاها، احساسات و عواطف زندگی را به اشتراک می‌گذارند (کووا^۱، ۱۹۹۷). فرهنگ لغت کمبریج یک قبیله را به عنوان گروهی از مردم با عقاید، ارزش‌ها، زبان و فرهنگ یکسان که اغلب از خانواده‌های وابسته بوده و باهم در خارج از شهرها زندگی می‌کنند، تعریف می‌کند. از طرفی می‌توان گفت که واژه «قبیله» در معنای پست‌مدرن، به بازگشت فرد به ارزش‌های دین‌داری، تلفیقی از نظام‌های ارزشی و قوم‌گرایی مشترک اشاره دارد (کووا، ۱۹۹۷؛ کووا و کووا، ۲۰۰۲) که در آن‌ها افراد دارای ارتباطات عاطفی قوی و همچنین خردمندانه‌ترین گروه‌ها در جامعه هستند (Mc Gee-Cooper^۲، ۲۰۰۵).

۳-۲- برنده و قبایل برنده

واژه‌ی «برند» از سال ۱۹۲۲ به صورت یک اصطلاح ترکیبی (نام برنده) که به معنای یک نام تجاری یا نام اختصاصی بود، وارد بازاریابی شد (عظیم‌اله زارعی، داود فیضی و مریم اکبرزاده پاشا، ۱۳۹۶). بر اساس تعاریف مختلف می‌توان گفت، برنده به عنوان یک نماد یا ویژگی خاصی است که باعث تمایز کالا یا خدمات یک فروشنده از فروشندگان دیگر می‌شود (ماریون^۳، ۲۰۱۸). علاوه بر این، اگر یک نام تجاری بتواند آنچه را که مصرف‌کنندگان انتظار دارند برآورده کند، می‌تواند اثری ماندگار از خود به جای بگذارد تا منجر به وفاداری به برنده شود (اشمیت^۴، ۲۰۱۰). همچنین برنده‌ی که باعث به وجود آوردن احساس اجتماعی قدرتمندی نسبت به دیگر برندهایی که در این زمینه ضعیفتر عمل می‌کنند،

-
1. Cova
 2. Mc Gee-cooper
 3. Marion
 4. Schmitt

می‌شوند، ارزش برنده بیشتری دارد (مونیز و اوگوین^۱، ۲۰۰۱). گروه‌هایی از مصرف‌کنندگان که حول یک برنده ایجاد می‌شوند، قبیله‌های برنده یا جوامع برنده هستند (کووا و پیس^۲، ۲۰۰۶). قبیله برنده پدیده‌ای متمایز از جامعه برنده است و تمايز بین این دو مفهوم مهم است. جامعه برنده جامعه‌ای از مصرف‌کنندگان است که حول مصرف یک برنده شکل‌گرفته است در حالی که قبیله برنده عنوان جایی تعریف می‌شود که مصرف‌کنندگان حول یک باور مشترک پیرامون یک برنده در ارتباط هستند و شکل عمیق‌تری از جامعه برنده است که در آن اعضا سطح بسیار بالاتری از مشارکت و وفاداری را به نام تجاری دارند. رابطه‌ای که فراتر از مصرف بوده و درواقع ورود به هویت فردی آن‌هاست. قبیله برنده خود یک جامعه است؛ جهان اجتماعی موازی با ارزش‌ها، آیین‌ها و سلسله‌مراتب خاص خود (توت و سیرا، ۲۰۱۴). برخی پژوهش‌های تجربی نشان می‌دهد جامعه برنده بر قبایل برنده تأثیر مثبتی می‌گذارد که باعث ایجاد ارزش ویژه برنده می‌شود (بریویک و توربیورنسن^۳، ۲۰۰۸؛ لی و کانگ^۴، ۲۰۱۲؛ والتا^۵، ۲۰۱۳). مفهوم فعلی قبیله‌های برنده ابتدا در اواخر دهه ۱۹۸۰ شناسایی شد و نمونه‌های کلاسیک آن شامل مجموعه دارندگان وسائل نقلیه قدیمی و علاقه‌مندان به موسیقی اپرا است. آن‌ها به خاطر علاقه‌ای که به خودروهای قدیمی دارند، خودروهایی با برندها و مدل‌های مختلف جمیع آوری می‌کنند که به عنوان جوامع برنده شناخته می‌شوند. از سوی دیگر، قبیله‌های برنده بر روی مارک‌های بسیار منحصر به فرد مانند گروه‌های کاربری مک مربوط

1. Muniz and O'Guinn

2. Cova and pace

3. Breivik and Thorbjornsen

4. Lee and Kang

5. Valta

به اپل متمرکز هستند. به اشتراک گذاشتن زبان مشترک، معهده بودن به مجموعه معینی از قراردادها و درگیر شدن در مبادلات غیررسمی بازار، همگی به توسعه سطح قوی تری از اعتماد و دسترسی به اطلاعات در این جوامع قومی از دیدگاه جامعه‌شناسی کمک می‌کنند. بسیاری از پژوهش‌ها، جامعه قرن بیست و یکم را به عنوان شبکه‌ای از فرهنگ‌های خرد یا «قبایل» به تصویر می‌کشد. یکی از مؤلفه‌های کلیدی قبیله‌های برنده این است که به طور ارگانیک و با اراده از طریق درک فردی با یک برنده شکل می‌گیرند. عواملی از جمله: تجربیاتی که از طریق تعامل با برنده کسب می‌شود، احساس تعلق جمعی در یک گروه و اصالت برنده درک شده به شکل‌گیری یک قبیله برنده کمک می‌کنند (تومینن^۱، ۲۰۱۱). بیان شده است که «قبایل همیشه تحت عنوان گروه‌ها، ملت‌ها، قوم‌ها و انجمن‌ها» وجود داشته‌اند. به علاوه این گروه از افراد «با یک باور و عقیده مشترک در حمایت از یک نام تجاری مرتبط هستند» و در کنار مصرف محصولات و مارک‌ها، معتقدان و مروجان آن‌ها هستند. قبیله‌های برنده از نظر مفهومی شبیه به اصطلاحاتی از قبیله گرایی اساسی هستند که در آن افراد به راحتی ایده‌ها و افکار خود را در مورد برندهای محبوب خود بیان کنند و همچنین بستری مشترک برای تبادل نظر ایجاد می‌کنند. از طرفی می‌توان گفت قبیله‌های برنده به «شبکه‌ای از گروه‌های خرد اجتماعی اشاره می‌کنند که در آن افراد پیوندهای عاطفی قوی، فرهنگ فرعی مشترک و دیدگاهی از زندگی مشترک دارند» (ولوتسو و موتینیو، ۲۰۰۹، ص ۳۱۶). حمایت از برنده یک فرآیند اشتراک‌گذاری نسبتاً منحصر به فردی است که از روی عشق و غرور انجام می‌شود، به گونه‌ای که گویی این‌ها برنده یا محصولات خودشان است (تات و سیرا، ۲۰۱۴)؛ بنابراین به‌طور

1. Tuominen

دقیق‌تر، قبایل برنده عنوان گروهی پایدار و منتخب از مصرف‌کنندگانی که دارای سیستمی از ارزش‌ها، استانداردها و بازنمایی‌ها بوده می‌باشدند که پیوندهای عضویت را با یکدیگر و با کل می‌پذیرند و می‌شناسند. اعضای قبیله درجاتی از آگاهی و تعلق به گروه داشته که نسبت به قبایل برنده احساس تعهد دارند (مونیز و اوگوین، ۲۰۰۱) و بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند (آلگشایمر و همکاران^۱، ۲۰۰۵). با مصرف برندهای خاص، مصرف‌کنندگان می‌توانند نشان دهند که چگونه مصرف برندهایان با گروهی از مصرف‌کنندگان که (می‌خواهند) به آن‌ها تعلق داشته باشند، سازگار است. برندهای مصرف‌کنندگان اجازه می‌دهند تا هویت خود را با ارائه ارزش اضافی از طریق ایجاد تداعی‌های معنادار که فراتر از ویژگی‌های ذاتی محصول است، بیان کنند (فورنیر^۲، ۱۹۹۸) و خودشان را با محصول معرفی و شناسایی می‌کنند.

۴-۲- قبیله گرایی برند

قبیله گرایی برنده توسط خردۀ فرهنگ اجتماعی، ارزش‌ها و آیین‌های مشترک در گروه‌ها یا قبیله‌ها شکل می‌گیرد (کووا و پیس، ۲۰۰۶). مک‌الکساندر و همکاران^۳ (۲۰۰۳) معتقدند که عامل اصلی وفاداری به برنده، ایجاد جامعه‌ای از طریق مصرف برنده، توسط قبیله گرایی برند است. قبیله گرایی برنده زمانی است که افرادی که عشق مشابهی نسبت به یک برنده دارند گرد هم می‌آیند و یک جامعه را تشکیل می‌دهند (کوا و کووا، ۲۰۰۲؛ خامون و همکاران^۴، ۲۰۲۰). هر تحسین‌کننده‌ای که با دیگر طرفداران یک برنده خاص رابطه داشته باشد، عضوی از جامعه برند است. ساختارها و

1. Algesheimer et al

2. Fourneir

3. McAlaxander

4. Khamoun et al

نمادهای قبیله‌گرایی برنده به سیستم ارزش‌ها، هنجارها و قوانین و مقررات اعضای گروه بستگی دارد (دیونیسو و همکاران^۱، ۲۰۰۸). به گفته مافسولی^۲ (۱۹۹۶)، قبیله‌گرایی زمانی به طور فزاینده‌ای قابل توجه است که مردم همکاری کنند و نیروهای اجتماعی مربوطه را تولید کنند. با این حال، به گفته مافسولی (۱۹۹۶)، گروه‌های پست‌مدرن با «قدرت» گروه‌های از پیش تأسیس شده مواجه می‌شوند و با این استدلال که شکل‌گیری قبایل پست‌مدرن پیوند عاطفی فعالی دارد، قبایل را ایجاد می‌کنند که در نقطه‌ای غیرعقلانی و بدون مرز باهم متحد می‌شوند. اعضای تشکیل‌دهنده این قبایل به عنوان مصرف‌کنندگانی هستند که تمجیدهایی را از برنده دریافت می‌کند، صمیمانه می‌پذیرند، به طور داوطلبانه محصولات را بدون اینکه از آن‌ها خواسته شود توصیه می‌کنند و وقتی انتقادی وجود دارد، از طرف برنده صحبت می‌کنند. این افراد، مصرف‌کنندگان وفاداری هستند که برنده را در سطح بالایی نگه می‌دارند و قصد دارند به هر نحوی که می‌توانند از برنده حمایت کنند (تومین، ۲۰۱۱). با گذشت زمان، این مشتریان وفادار برای عشق مشترک خود به برنده گرد هم می‌آیند تا از محصولات مورد علاقه خود دفاع کنند به‌طوری که به عنوان «قبله‌گرایی برنده» شناخته می‌شود و شامل مصرف‌کنندگانی است که تجربیات خود را با دیگران به اشتراک می‌گذارند (خامون و همکاران، ۲۰۲۰). به عبارتی اعضای آن نه تنها مصرف‌کننده بلکه مدافعانی هستند. همچنین اولین کسانی هستند که در صورت مواجهه با هرگونه بازخورد منفی از برنده دفاع می‌کنند. قبیله‌گرایی برنده تمایل و خواست افراد به تصمیم‌گیری خرید بر اساس باورهای مشترک در مورد برندها است. آن‌ها اعتقاد و تصریب زیادی به برنده خود دارند و آن را نیز تبلیغ می‌کنند. (تات و سیرا، ۲۰۱۴). البته نمی‌توان

1. Dioniso et al
2. Maffesoli

ضرورت این نکته را نادیده گرفت که یک اجتماع قوی برنده می‌تواند با عدم پذیرش تلاش‌های بازاریابی و انتشار آن از طریق کانال‌های ارتباطی خود، تهدیدی برای بازاریاب باشد (مونیز و اوگوین، ۲۰۰۱). هدف قibileه گرایی برنده، شناسایی جامعه‌ای از افراد منتخب است که ممکن است به عنوان یک جامعه یا خردمند مصرف‌کنندگان تعریف شود که بر اساس وابستگی عاطفی به یک محصول یا برنده (نام تجاری) شکل گرفته است (جوریسیک و آزودو، ۲۰۱۱). دو اثر مهم قibileه گرایی برنده، حمایت از برنده که به تمایل افراد در ستایش برنده موردنظرشان اشاره دارد (حسین نوروزی و رویا بیگی، ۱۳۹۸) و همچنین تبلیغات شفاهی که به صورت مبادله‌ی اطلاعات بازاریابی بین مصرف‌کنندگان و ایفای نقش مهمی در تغییر نگرش و رفتار افراد نسبت به کالاهای خود و خدمات تعریف می‌شود (فراز صادق وزیری، سهیلا خادمی و مهدی طیب زاده، ۱۳۹۸)، هستند که باعث سودآوری بیشتر مشاغل و برندها می‌شوند (قات و سیرا، ۲۰۱۴).

۲-۵- حمایت از تولیدات صنایع داخلی

ملی گرایی اقتصادی مفهوم گستردگی است که در برگیرنده تمایل به حمایت از صنایع داخلی، محدود نمودن سرمایه‌گذاری خارجی، ایجاد محدودیت برای جابه‌جایی سرمایه، نیروی کار و فعالیت شرکت‌های خارجی و مالکیت فکری است (احسان حدیدی، عفت حدید زواره و اسفندیار دشمن زیاری، ۱۳۹۵). از مهم‌ترین عوامل شکل‌دهنده هویت هر فرد، ملیت وی است. شواهدی وجود دارد که بعضی از مصرف‌کنندگان به دلیل حس علاقه و وفاداری به میهن خود و یا به دلیل کیفیت ادراک شده محصولات داخلی ترجیح می‌دهند محصولات ساخت کشور خود را خریداری کنند (احسان حدیدی، عفت حدید زواره و اسفندیار دشمن زیاری، ۱۳۹۵). حمایت از تولیدات داخلی برای اولین بار در سال ۱۹۸۷

به وسیله شیمپ و شارما عملیاتی گردید. طبق اظهارات شیمپ مفهوم حمایت از تولیدات داخلی برای نشان دادن اعتقادات مصرف‌کنندگان به برتری محصولات کشور خودشان است. حمایت از تولیدات داخلی به عنوان یک جنبش ریشه‌ای در برابر هویت ملی، تنها یکی از اشکال عمل‌گرایی مصرف‌کننده است و این جنبش در حد شدیدتر به صورت تحریم آشکار و پنهان محصولات خارجی از طرف خود مصرف‌کنندگان (ونه در اثر سیاست‌های دولتی) و درنهایت به صورت خشونت‌گرایی مصرفی نمود پیدا می‌کند (حدیدی و همکاران، ۱۳۹۵).

۶-۲- پیشینه پژوهش

در خصوص پیشینه پژوهش باید گفت که تازمان انجام پژوهش هیچ پژوهش داخلی در مورد این مفهوم انجام نشده است، لذا در این بخش فقط پیشینه خارجی پژوهش بررسی می‌گردد. ابیسکرا^۱ (۲۰۲۱)، در پژوهشی تحت عنوان «تأثیر ویژگی‌های قبیله برند بر تبلیغات شفاهی: اثر واسطه‌ای اعتماد به برند در بخش مواد الکتریکی سریلانکا» به این نتیجه رسید که مفاهیم قابل مقایسه مانند جامعه برند، قبیله گرایی برند و فرقه برند در بازاریابی رابطه‌مند در صنعت مصالح ساختمانی سریلانکا به منظور افزایش ارزش ویژه برند برای شرکت‌های مرقبط است قابل استفاده می‌باشد. عزیزان و یاسر^۲ (۲۰۱۹) در پژوهشی تأثیر رضایت مشتری، اعتماد به برند و تصویر برند را بر وفاداری مشتری بررسی کردند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که رضایت مشتری، اعتماد به برند و تصویر برند تأثیر مثبت و معناداری بر وفاداری مشتری دارند؛ بنابراین، بهترین راه برای حفظ و افزایش وفاداری مشتری، گسترش تبلیغات شفاهی مثبت در مورد رضایت، اعتماد به برند و

1. Abeysekera

2. Azizan and Yusr

تصویر برنده در بین مشتریان در جامعه برنده با استفاده از قibileه گرایی برند است. هیوز^۱ (۲۰۱۶) در پژوهشی تحت عنوان «تأثیر اجتماع برنده آنلاین بر وفاداری برنده و نقش تعهد برنده بر آن» به این نتیجه رسیدند که اجتماع برنده تأثیر مثبتی بر وفاداری برنده دارد. هایمد و همکاران^۲ (۲۰۱۵) که قibileه گرایی برنده، روابط برنده و ارزش ویژه برنده حلال را در مصرف‌کنندگان مسلمان مورد مطالعه قرار دادند، نشان دادند که قibileه گرایی برنده هم تأثیر مستقیم و هم غیرمستقیم بر ارزش ویژه برنده دارد، در حالی که روابط برنده به عنوان واسطه غیرمستقیم عمل می‌کنند. لوریرو و الیوریرا^۳ (۲۰۱۳) در پژوهش تحت عنوان «روابط برنده برای ارزش لوکس: نقش قibileه گرایی برنده و شهرت برنده» نشان داد که قibileه گرایی نام تجاری مهم‌تر از شهرت نام تجاری است و بر روابط برنده تأثیر می‌گذارد. جوریسیک و آزوو (۲۰۱۱) در پژوهشی تحت عنوان «ایجاد روابط مبتنی بر مشتری در بازاریابی ارتباطات سیار؛ نقش قibileه گرایی برنده و شهرت برنده» داد که قibileه گرایی برنده رابطه مثبتی با رابطه برنده در دیدگاه مصرف‌کنندگان دارد. جونگ و همکاران^۴ (۲۰۲۰) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که روابط مشتریان منجر به قibileه گرایی برنده و نیات رفتاری قibileه‌ای می‌شود. ولتسو و موتینه‌و (۲۰۰۹)، در پژوهش‌های اکتشافی خود به این نتیجه رسیدند که قibileه گرایی برنده در شکل‌گیری روابط مهم است. به طوری که رابطه‌ای که مصرف‌کنندگان با برندهای ایجاد می‌کنند، بجای اینکه تحت تأثیر آنچه تولیدکنندگان به عنوان ویژگی‌های برنده خود پیشنهاد می‌کنند باشد، تحت تأثیر سایر مصرف‌کنندگان که کاربر یا مصرف‌کننده برنده هستند، می‌باشند.

1. Hayoz

2. Hayeemad et al

3. Loureiro and Oliveira-Brochado

4. jong et al

بلک و تومبات^۱ (۲۰۰۵) از اصطلاح «فرقه» برای توصیف رفتار افراطی کاربران مکینتاش هنگام توصیف برنداشان استفاده می‌کنند. در این رابطه یک فرقه برنده ممکن است از طریق قداست ظاهری برنده و شور مذهبی اعضای فرقه از قبیله یا جامعه قابل تشخیص باشد. آکوستا و دیواساگایام^۲ (۲۰۱۰) پیشنهاد می‌کنند که فرقه‌ها جوامعی هستند با ارتباطات افزایش یافته بین اعضا و افزایش سطح پیروی از برنده و همچنین انطباق فرهنگی اجباری در میان اعضا که توسط هویت اجتماعی جمعی آن‌ها ایجاد می‌شود. از این‌رو هم جامعه برنده و هم جریان‌های پژوهش قبیله گرایی مصرف کننده به نظریه هویت اجتماعی به عنوان اساسی در شکل‌گیری و توصیف این نظم‌های اجتماعی اشاره می‌کنند (آلگشایمر و همکاران، ۲۰۰۵؛ موتینیو و همکاران، ۲۰۰۷).

۳- روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر بر پایه پژوهش‌های ترکیبی است که از نظر هدف، کاربردی و از حیث ماهیت و روش، توصیفی پیمایشی است. پارادایم و فلسفه این پژوهش به صورت قیاسی استقرایی است، بدین‌صورت که به خاطر ماهیت مطالعه کیفی و داشتن دیدگاه کل به جز دارای پارادایم قیاسی و به خاطر مطالعه کمی و داشتن ماهیت جز به کل دارای پارادایم استقرایی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، صنعت پوشاسک و شرکت‌های نساجی بروجرد و زاگرس‌پوش به عنوان دو شرکت بومی بزرگ در استان لرستان هستند که با استفاده از روش نمونه‌گیری گلوله برفی و بر اساس اصل کفایت نظری ۲۸ نفر از آن‌ها به عنوان نمونه پژوهش در نظر گرفته شد. در ارتباط با شاخص‌های انتخاب جامعه آماری در قالب شرکت‌های نساجی بروجرد و

1. Belk and Tumbat
2. Acosta and Devasagayam

زاگرس پوش باید اشاره داشت که بر اساس مفهوم قبیله گرایی برنده باید شرکت‌هایی انتخاب می‌شد که حمایت از برنده بر مبنای احساسات قوم‌گرایانه که از ابعاد اصلی قبیله گرایی است را در ماهیت برندهای خود داشته باشند. شرکت‌های زاگرس‌پوش و نساجی دو برنده بزرگ و بومی استان لرستان هستند که به خاطر ویژگی‌های قوم‌گرایانه مشتریان آن‌ها، می‌توانند بستر خوبی برای مطالعه قبیله گرایی برنده باشند. به علاوه این انتخاب باید به گونه‌ای صورت می‌گرفت که تعصب، حمایت و وفاداری به این برندها با صبغه قبیله گرایانه صورت گیرد که این دو برندهای بومی از این ویژگی برخوردار هستند. همچنین در خصوص چگونگی انتخاب جامعه آماری باید اشاره داشت که با توجه به ماهیت موضوع و مفهوم قبیله گرایی برنده باید افرادی استفاده می‌شد که از حیث نظری و عملی با این مفهوم آشنایی داشته باشند و اشراف اطلاعاتی لازم در جهت پاسخگویی به سؤالات مصاحبه و پرسشنامه را دارا باشند، لذا از مدیران بازاریابی و فروش و مدیران اجرایی این شرکت‌ها به عنوان آزمودنی‌های پژوهش بهره گرفته شد. علاوه بر آنچه بیان شد، پژوهش حاضر بر مبنای دو مطالعه کیفی و کمی انجام شده است که در مطالعه اول، پژوهش کیفی و در مطالعه دوم، پژوهش کمی انجام شده است. علت انجام پژوهش به این صورت نیز بدین علت است که این پژوهش در زمرة پژوهش‌های اکتشافی قرار می‌گیرد. پژوهش‌های ترکیبی با رویکرد اکتشافی به این صورت انجام می‌شوند که مطالعه اول به صورت کیفی انجام شده و مبنایی برای مطالعه دوم به صورت کمی قرار می‌گیرند. لذا بر این اساس، در این پژوهش ابتدا مطالعه کیفی انجام شده و مؤلفه‌های قبیله گرایی احصاء گردیده است و در مطالعه دوم مدل‌سازی به روش کمی انجام پذیرفته است. از طرف دیگر، با توجه به ماهیت ترکیبی پژوهش، باید روش‌شناسی به صورت تفکیک‌شده و بر مبنای بخش کیفی و کمی بیان شود. لذا ابزار گردآوری داده در بخش کیفی

صاحبہ نیمه ساختاریافته است که بخشی از آن به صورت حضوری و بخش دیگری نیز به شکل تلفنی با اعضای نمونه انجام شد. مصاحبه‌های انجام شده توسط پژوهشگران در یک بازه سی تا چهل دقیقه‌ای انجام و از نکات مورداشاره فیش‌برداری شد. پروتکل مصاحبه در جدول شماره (۱) ذکر شده است.

جدول ۱. پروتکل مصاحبه

ردیف	سوالات
۱	ازنظر شما عوامل فرهنگی و رفتاری اثرگذار بر شکل‌گیری قبیله گرایی برنده کدامند؟
۲	کدام عوامل به صورت بنیادی زمینه‌ساز قبیله گرایی برنده می‌شود؟
۳	به عقیده شما عوامل مداخله‌جو و تأثیرگذار بر ایجاد قبیله گرایی برنده کدامند؟
۴	نظرتان در رابطه با ویژگی‌های برنده برای موردهایی قرار گرفتن چیست؟
۵	ازنظر شما ابعاد قبیله گرایی برنده چیست؟
۶	ساختار قبایل برنده باید چگونه باشد؟
۷	در صورت ایجاد قبیله گرایی برنده چه پیامدهایی را به دنبال خواهد داشت؟

برای بررسی روایی و پایایی ابزار گردآوری اطلاعات در بخش کیفی از روش محتوایی و روایی نظری و پایایی درون کدگذار میان گذار استفاده شد که نشان از تائید این دو شاخص داشت. همچنین ابزار گردآوری داده در بخش کمی پرسشنامه است که به صورت حضوری و ایمیلی به خبرگان داده شد. روش سنجش روایی و پایایی ابزار گردآوری داده‌ها در بخش کمی، روایی اعتبار محتوا و پایایی بازآزمون بود که نشان از تائید روایی و پایایی پرسشنامه‌ها داشت. در این پژوهش برای تحلیل داده‌ها در بخش کیفی از روش کدگذاری و نرم افزار Atlas.ti استفاده شد. همچنین برای تحلیل کمی از روش مدل سازی ساختاری تفسیری بهره گرفته شده است.

۴- یافته‌های پژوهش

۴-۱- یافته‌های جمعیت شناختی

در پژوهش حاضر یافته‌های جمعیت شناختی مشتمل بر بررسی ویژگی‌های دموگرافیک اعضا نمونه است که در جدول زیر نشان داده شده است.

جدول ۲. ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه

ردیف	شغل	جنسیت	سابقه کاری	مدرک تحصیلی
۱	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۲۷ سال	کارشناسی ارشد
۲	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۲۶ سال	کارشناسی
۳	مدیر اجرایی	مرد	۲۵ سال	کارشناسی
۴	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۲۵ سال	کارشناسی ارشد
۵	مدیر اجرایی	مرد	۲۳ سال	کارشناسی
۶	مدیر اجرایی	مرد	۲۲ سال	کارشناسی ارشد
۷	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۲۱ سال	دکتری
۸	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۱۹ سال	کارشناسی
۹	مدیر اجرایی	زن	۱۸ سال	کارشناسی ارشد
۱۰	مدیر اجرایی	زن	۱۸ سال	کارشناسی ارشد
۱۱	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۱۷ سال	کارشناسی
۱۲	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۱۶ سال	کارشناسی ارشد
۱۳	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۱۴ سال	کارشناسی ارشد
۱۴	مدیر اجرایی	مرد	۱۴ سال	کارشناسی ارشد
۱۵	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۱۳ سال	کارشناسی ارشد
۱۶	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۱۲ سال	دکتری
۱۷	مدیر اجرایی	مرد	۱۲ سال	کارشناسی ارشد
۱۸	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۱۱ سال	دکتری
۱۹	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۱۰ سال	کارشناسی ارشد
۲۰	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۹ سال	کارشناسی ارشد
۲۱	مدیر اجرایی	مرد	۷ سال	دکتری

ردیف	شغل	جنسیت	سابقه کاری	مدرک تحصیلی
۲۲	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۷ سال	کارشناسی ارشد
۲۳	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۶ سال	کارشناسی ارشد
۲۴	مدیر فروش و بازاریابی	زن	۵ سال	دکتری
۲۵	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۵ سال	کارشناسی ارشد
۲۶	مدیر اجرایی	زن	۴ سال	دکتری
۲۷	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۳ سال	کارشناسی ارشد
۲۸	مدیر فروش و بازاریابی	مرد	۳ سال	کارشناسی ارشد

۴-۲- یافته‌های بخش کیفی

در این پژوهش و در بخش کیفی با استفاده از مصاحبه با خبرگان داده‌های موردنظر که مشتمل بر شناسایی عوامل مؤثر بر قبیله گرایی برنده استند، شناسایی شدند. این عوامل با استفاده از روش کدگذاری و با بهره‌گیری از نرم‌افزار Atlas.ti مورد شناسایی قرار گرفت. در خصوص نحوه کدگذاری و استخراج داده‌های کیفی لازم به ذکر است که با توجه به ماهیت سؤالات و نحوه پاسخگویی خبرگان که عیناً واژگان و عبارات مورداشاره ایشان به صورت مؤلفه‌های مرتبط با قبیله گرایی برنده بود، از روش کدگذاری استفاده شد که شرح کامل عوامل شناسایی شده به صورت جدول ۳ است.

جدول ۳. فرآیند کدگذاری و عوامل مؤثر بر قبیله گرایی برنده

مفهوم	کدهای انتخابی	کدهای محوری	کدهای باز
عوامل فرهنگی		فرهنگ مبتنی بر حمایت از کالاهای داخلی فرهنگ قبیله‌ای فرهنگ آینده‌نگری فرهنگ بلندمدت نگری در مقابل کوتاه‌مدت نگری	فرهنگ قبیله‌ای، هواداری، تبلیغاتی، تولیدات داخلی، فرهنگ حمایتی، وجود آینده‌نگری

مقولات	کدهای انتخابی	کدهای محوری	کدهای باز
بسنر شکل- گیری قبیله‌گرایی برنده	عوامل روان‌شناسنخانی	فرهنگ دفاع از برنده	
		اعتقاد و تعصب به برنده ارزش‌ها و باورهای مشترک	احساس مشترک، تعصب به برنده، تمایل و خواست، عشق
		تمایل و خواست مشترک عشق مشابه به برنده	مشترک، تمایل به حمایت، وابستگی عاطفی
	عوامل رفتاری	صحبت کردن از طرف برنده معرفی هویت خود به وسیله برنده تبلیغات شفاهی مثبت از برنده دفاع و حمایت از برنده در مقابل انتقاد از برنده	دفاع از برنده، حمایت، تبلیغات مثبت، پافشاری برای حفظ برنده، گسترش برنده، معرفی هویت خود
		دل‌بستگی و تمایل به برنده تمایل به نگهداری یک ارتباط ارزشی با برنده تکرار خرید غیرتصادفی احساس هویت مستمر با برنده	رضایت از برنده، اشتیاق و احساسات، احساس هویت مستمر، تکرار خرید، حمایت از برنده، تعصب به برنده
		رویای برنده هیجانات و لذت از برنده ایده آل سازی برنده علاقه و تمایل به برنده هوس برنده	علاقة، صميميت، مدت رابطه با برنده، خاطرات، لذت، يگانگي برنده، هوس برنده
عوامل همبسته و مداخله جو	اعتماد به برنده	باور یک‌طرفه به ارضای نیاز در آینده شوق و تمایل به انکا کردن قابلیت‌های برنده ضمانت برای آینده برطرف و برآورده شدن نیازها	ارضای نیاز، توانایی و ظرفیت برنده، ضمانت، انکا به توانایی‌ها، کاهش رسیک، رفع نیازها

مقولات	کدهای انتخابی	کدهای محوری	کدهای باز
بعد قبیله گرایی برنده	اصل و نسب تعصب مشترک به اصالت برنده	ارتباط احساسی قوی علاوه بر درون گروهی خودشیفتگی گروهی ویژگی‌های اجتماعی و اشتراکی مشترک	پیوند مشترک، علاقه به گروه، ویژگی‌های اجتماعی علایق مشترک، خودشیفتگی
	ساختر اجتماعی	متاحشدن اعضاً گروه احساس در ک شده اعضاء از اتحاد نشان‌دهندهٔ ویژگی‌های منحصر به‌فرد برنده	اتحاد، انسجام، عمل یکپارچه، متاحشدن، تعاملات
	دفاع از قبیله	خصوصیت عاطفی با مخالفان برند مخالفت کردن با گروه بیرونی تمایز مثبت گروه خود مخدوش هویت شخصی و هویت گروهی حمایت از گروه متحد	مخالفت با گروه رقیب، رفتار تدافعی، تحقیر کردن، واکنش و مقابله، حمایت از برنده
پیامدهای قبیله گرایی برند	اجتماع برنده	فکر کردن (ما) به جای (من) افزایش قدرت گروه احساس مالکیت مشترک	همزیستی مسالمت‌آمیز، عمل کردن یکپارچه، احساس مالکیت، چانه‌زنی جمعی
	حمایت و هواداری از برند	عجین شدن مصرف - کنندگان با برنده پیشنهاد و توصیه‌ی خرید گفتمان مثبت درباره برنده در جواب عموی خرید مجدد به صورت داوطلبانه	تعهد عاطفی به برنده، هوادار بودن، مشارکت بالا در خرید، حمایت، رابطه احساسی

مفهوم	کدهای انتخابی	کدهای محوری	کدهای باز
رفتار شهر و ندی صرف کننده	رجوع به موضع در جهت مثبت برآورده شدن نیازهای مشترک در بلند مدت ارائه راهنمایی یا پیشنهاد به برند افزایش شهرت برنده در جهت مثبت صبر و شکیایی در هنگام شکست و ناکامی	رفتار و عملکرد مضاعف در جهت مثبت برآورده شدن نیازهای مشترک در بلند مدت ارائه راهنمایی یا پیشنهاد به برند افزایش شهرت برنده در جهت مثبت صبر و شکیایی در هنگام شکست و ناکامی	با خود، رفتار داوطلبانه، هواداری، تبليغات شفاهی مثبت، همکاری در خدمات، بردبازی، متخصصان چشم انداز صرف کننده
تعامل فعال با برنده	خلق ارتباط عمیق‌تر و معنی‌دار با برنده ارتفاع و گسترش روابط برنده و صرف کننده فراتر از معاملات پشتیبانی داوطلبانه از سایر صرف کنندگان سطح انگیزشی ذهنی فرد نسبت به یک برنده خاص	ارتفاع و گسترش روابط برنده و صرف کننده فراتر از معاملات پشتیبانی داوطلبانه از سایر صرف کنندگان سطح انگیزشی ذهنی فرد نسبت به یک برنده خاص	ویژگی‌های شناختی، عاطفی و رفتاری، دفاع، حمایت و پشتیبانی، ارتفاع و گسترش سطح انگیزشی ذهنی

۴-۳- یافته‌های بخش کمی

۴-۳-۱- به دست آوردن ماتریس روابط درونی متغیرها^۱ (SSIM)

پس از آن که مؤلفه‌های مرتبط با قبیله گرایی برنده شناسایی شد، نوبت به وارد کردن آن‌ها در ماتریس ساختاری می‌شود. این ماتریس یک ماتریس به اندازه مؤلفه‌های مرتبط با قبیله گرایی می‌باشد که در سطر و ستون آن تمامی مؤلفه‌ها به ترتیب ذکر می‌شود. درواقع جهت تشکیل ماتریس روابط

1 . Structural self-interaction matrix

دروني متغيرها از خبرگان در فرایند ISM خواسته می شود تا بر اساس اصول زير ماترييس را تكميل نمایند.

جدول ۴. تعاريف نماذها

نماذ	تعريف	نماذ	تعريف
X	يعني آ منجر به ز می شود (بعد از ز و بعد ز به i)	V	يعني آ منجر به ز می شود
O	يعني آ منجر به آ می شود	A	يعني آ منجر به آ می شود

سپس با استفاده از نظرات خبرگان ماترييس ساختاري روابط درونی متغيرها به شرح جدول شماره (۵) تشکيل شد.

جدول ۵. ماترييس ساختاري روابط درونی متغيرها

۱۲	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	مؤلفهها
O	V	V	X	X	X	V	O	V	V	X	X		عوامل فرهنگی
V	V	V	V	X	O	V	V	X	V	X			عوامل روان‌شناختی
V	V	V	X	X	X	V	V	V	V				عوامل رفتاری
V	V	V	V	V	X	X	X	X					تمهد و وفاداری به برنده
V	V	V	V	V	O	A	O						عشق به برنده
V	V	V	V	V	O	A							اعتماد به برنده
V	V	V	O	V	O								اصل و نسب
V	V	V	O	O									تعصب مشترک به اصالات برنده
V	V	V	O	O									ساختار اجتماعی
V	V	V	O										دفاع از قبیله
V	V	V											اجتماع به برنده
X	X												حبابت و هواهاری از برنده
X													رفتار شهریوندی مصرف‌کننده
													تعامل فعلی با برنده

۱-۳-۴- به دست آوردن ماتریس دستیابی^۱

ماتریس دستیابی با جایگزین ساختن نمادهای موجود در ماتریس SSIM به اعداد صفر و یک بر حسب قواعد زیر عمل می‌کند:

- اگر نماد خانه (j,i) معادل V باشد؛ آنگاه ارزش آن خانه معادل ۱ و ارزش خانه قرینه صفر می‌باشد.
- اگر نماد خانه (j,i) معادل A باشد؛ آنگاه ارزش آن خانه معادل صفر و ارزش خانه قرینه ۱ است.
- اگر نماد خانه (j,i) معادل X باشد؛ آنگاه ارزش آن خانه و ارزش خانه قرینه ۱ خواهد بود.
- اگر نماد خانه (j,i) معادل O باشد؛ آنگاه ارزش آن خانه و ارزش خانه قرینه صفر خواهد بود.

جدول ۶. ماتریس دستیابی اولیه

۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	مؤلفه‌ها
۰	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۱	عوامل فرهنگی
۱	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	عوامل روان‌شناسنامه
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	عوامل رفتاری
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	تمهد و وفاداری به برنده
۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱	۰	عشق به برنده
۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	اعتماد به برنده
۱	۱	۱	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	تعصب مشترک به امثال برنده
۱	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱	ساختار اجتماعی
۱	۱	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱	دفاع از قبیله
۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	اجتمان برنده
۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	حمایت و هواداری از برنده
۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	رفتار شهریوندی مصرف‌کننده
۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	تعامل فعال با برنده

1. Reach ability matrix

۴-۳-۴- سازگارکردن ماتریس دستیابی

بعد از به دست آمدن ماتریس اولیه، باید سازگاری درونی آن نیز برقرار شود؛ یعنی اگر عامل A منجر به عامل B شود و عامل B هم منجر به عامل C شود، در نتجه عامل A باید منجر به عامل C شود؛ و اگر در ماتریس دستیابی این حالت برقرار نباشد باید ماتریس اصلاح شده و روابطی که از قلم افتاده جایگزین شوند. در این پژوهش برای سازگارکردن ماتریس از نرمافزار Matlab استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره (۷) قابل مشاهده است.

جدول ۷. ماتریس دستیابی سازگاری شده

مؤلفهها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	
عوامل فرهنگی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
عوامل روان‌شناختی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
عوامل رفتاری	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
تعهد و وقارهایی به برنده	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱
عشق به برنده	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱	۰	۰
اعتماد به برنده	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰
اصل و نسب	۱	۱	۱	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰
تعصب مشترک به اصالت برنده	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۱	۰	۱
ساختار اجتماعی	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱
دفاع از قبیله	۱	۱	۱	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱
اجتماع برنده	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱
حمایت و هواداری از برنده	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
رفتار شهریوندی مصرف‌کننده	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
تعامل فعال با برنده	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
میزان وابستگی	-	۱۲	۱۳	۱۴	۷	۸	۴	۵	۵	۶	۸	۶	۵	۶

۴-۳-۴- تعیین سطح و اولویت بندی متغیرها

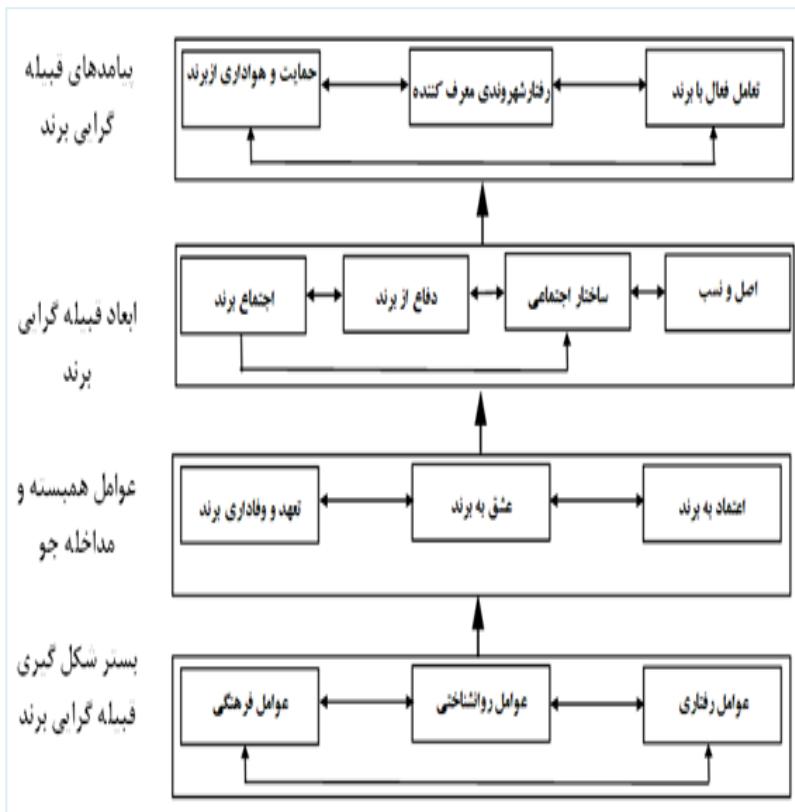
در روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری، برای تعیین سطح و اولویت متغیرها، مجموعه‌های ورودی و خروجی برای هر متغیر مشخص می‌شود. در این مرحله پس از تعیین مجموعه ورودی و خروجی، مجموعه مشترک برای هر متغیر نیز تعیین می‌گردد. سپس به منظور اولویت‌بندی، متغیرهایی که مجموعه خروجی و مشترک آن‌ها کاملاً مشابه باشد، در بالاترین سطح از سلسله مراتب مدل ISM قرار می‌گیرند. برای مشخص کردن اجزای سطح بعدی سیستم، متغیر سطح‌بندی شده از جدول حذف و باقیه متغیرهای باقی مانده جدول بعدی شکل داده می‌شود و این عمل تا تعیین سطح همه متغیرها ادامه داده خواهد شد. جدول شماره (۸) سطح‌بندی متغیرها را نشان می‌دهد.

جدول ۸. تعیین سطوح متغیرها (جدول تلفیق تناوب اول تا چهارم)

ردیف	مجموعه مشترک	مجموعه خروجی	مجموعه ورودی	متغیرها
اول	(۱،۲،۳)	(۱،۲،۳)	(۱،۲،۳)	عوامل فرهنگی
اول	(۱،۲،۳)	(۱،۲،۳)	(۱،۲،۳)	عوامل روان‌شناسی
اول	(۱،۲،۳)	(۱،۲،۳)	(۱،۲،۳)	عوامل رفتاری
دوم	(۴،۵،۶)	(۴،۵،۶)	(۱،۲،۳،۴،۵،۶)	تعهد و وفاداری
دوم	(۲،۴،۵)	(۲،۴،۵)	(۱،۲،۳،۴،۵،۶)	عشق به برند
دوم	(۴،۶)	(۴،۶)	(۲،۳،۴،۶)	اعتماد به برند
سوم	(۱،۲،۳،۴،۷)	(۱،۲،۳،۴،۷)	(۱،۲،۳،۴،۷)	تعصب مشترک
سوم	(۱،۳،۴،۸)	(۱،۳،۴،۸)	(۱،۳،۴،۸)	ساختار اجتماعی
سوم	(۱،۲،۳،۹)	(۱،۲،۳،۹)	(۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹)	دفاع از قبیله
سوم	(۱،۳،۱۰)	(۱،۳،۱۰)	(۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰)	اجتماع برند
چهارم	(۱۱،۱۲،۱۳)	(۱۱،۱۲،۱۳)	(۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳)	حمایت و هواداری
چهارم	(۱۲،۱۳)	(۱۲،۱۳)	(۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳)	رفتار شهرهوندی
چهارم	۱۳	۱۳	(۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲،۱۳)	تعامل فعال با برند

۴-۳-۵- ترسیم مدل

بعد از آن که سطح‌بندی انجام شد و تعیین روابط مشخص شد، می‌توان مدل نهایی آن را با توجه به ماتریس دستیابی سازگار شده ترسیم کرد. به همین منظور ابتدا متغیرها بر حسب سطح مؤلفه‌های پایین مرتب می‌شوند. در پژوهش حاضر در چهار سطح مؤلفه‌های مرتبط با مدیریت ذره‌بینی دسته‌بندی شدند. شکل شماره (۱) مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد.



شکل ۱. مدل نهایی پژوهش

۴-۳-۶- تجزیه و تحلیل MICMAC

در این تجزیه و تحلیل متغیرها بر حسب قدرت نفوذ و قدرت وابستگی در چهار دسته تقسیم می‌شوند. دسته اول شامل متغیرهای خودمختار است که قدرت نفوذ و وابستگی ضعیفی دارند و یا به عبارتی ارتباطات اندک و ضعیفی با سیستم برقرار می‌کنند. متغیرهای وابسته دومین دسته را تشکیل می‌دهند که دارای قدرت نفوذ اندک ولی از قدرت وابستگی بالایی برخوردار هستند. سومین دسته متغیرهای متصل نامیده می‌شوند که قدرت نفوذ و وابستگی زیادی دارند، این گونه متغیرها غیر ایستا هستند، یعنی هرگونه تغییر در آن‌ها می‌تواند سیستم را تحت تأثیر قرار دهد و دسته چهارم شامل متغیرهای مستقل هستند که قدرت نفوذ بالا و وابستگی پایینی دارند. نمودار شماره (۱) میزان قدرت نفوذ و وابستگی متغیرها را نشان می‌دهد.

		متصل												مستقل												
		۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
		وابسته												خودمختار												۱
		۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱												
		میزان وابستگی																								

نمودار ۱. تحلیل Micmac

۵- بحث و نتیجه‌گیری

در صنایعی همچون پوشاسک که محصولات آن‌ها از نظر مشتریان با استقبال گسترده از محصولات خارجی و عدم توجه به استفاده از محصولات داخلی مشهود است، به دست آوردن راهکارهایی برای ایجاد تمایل و اشتیاق به خرید محصولات با کیفیت ایرانی ضروری به نظر می‌رسد. قبیله گرایی برنده یک برنامه مناسب برای تحقق این موضوع در صنعت پوشاسک با هدف تشکیل گروه‌هایی با اعتقادات و ارزش‌های مشترک است که به طور کاملاً داوطلبانه در کنار هم قرار می‌گیرند و به صورت مستقانه به تبلیغ یک برنده می‌پردازند. در قبیله گرایی برنده مفهوم ایجاد قبیله‌ای متشکل از هواداران یک برنده و با ارزش‌های یکسان که آن برنده را در میان برندهای متفاوت موجود انتخاب کرده‌اند، به عنوان درون‌مایه اصلی مفهوم تعریف می‌شود. قبایل برنده در کنار حمایت و مصرف کالاهای احساسات و عواطف زندگی را به اشتراک می‌گذارند (کووا، ۱۹۹۷). آن‌ها علاوه بر اینکه به برنده خود اعتقاد دارند آن را نیز تبلیغ می‌کنند. قبیله گرایی برنده به اعضای گروه اجازه می‌دهد تا تجربیات شخصی، احساسات و شیفتگی خود را با برنده به اشتراک بگذارند (تات و سیرا، ۲۰۱۴). اهمیت قبیله گرایی از این جهت است که اعضا و هواداران یک قبیله پای ارزش‌ها و اعتقاداتشان می‌ایستند. درواقع آن‌ها یک قبیله با ارزش‌ها و اعتقادات محکم و مشخص می‌سازند. آنگاه هر کالا و خدماتی که نشئت‌گرفته از این ارزش‌ها باشد و آن‌ها را برآورده کند، نه تنها توسط اعضای قبیله خریداری می‌شود که توسط خود آن‌ها حفظ و تبلیغ نیز می‌شود. لذا با توجه به آنچه گفته شد، پژوهش حاضر با هدف ارائه الگوی پیدایش قبیله گرایی برنده و چگونگی شکل‌گیری آن با روش مدل‌سازی ساختاری تفسیری انجام شد.

نتایج پژوهش مشتمل بر یافته‌های کیفی و کمی است، به‌طوری‌که در بخش کیفی مؤلفه‌های قibileه گرایی برند شناسایی و در بخش کمی الگوی پیدایش قibileه گرایی برند ارائه شد. یافته‌های بخش کیفی پژوهش نشانگر آن است که بستر شکل‌گیری قibileه گرایی برند به عوامل فرهنگی، عوامل روان‌شناختی و عوامل رفتاری مرتبط است. همچنین نتایج این بخش نشان می‌دهد که عوامل همبسته و مداخله جو مشتمل بر تعهد و وفاداری به برند، عشق به برند و اعتماد به برند متمرکز است. به علاوه یافته‌های کیفی نشان داد که ابعاد قibileه گرایی برند شامل، اصل و نسب (تعصب مشترک به اصالت برند)، ساختار اجتماعی، دفاع از قibileه و همچنین اجتماع برند می‌باشد. درنهایت یافته‌های کیفی معرف پیامدهای قibileه گرایی برند در قالب حمایت و هواداری از برند، رفتار شهریوندی مصرف‌کننده و تعامل فعال با برند بود. همچنین نتایج بخش کمی نشانگر الگوی قibileه گرایی برند در چهار سطح است. الگوی پژوهش بر اساس چهار سطح بسترهای شکل‌گیری، عوامل همبسته و مداخله جو، ابعاد قibileه گرایی برند و پیامدهای آن تدوین شده است. در خصوص الگوی تدوین شده باید عنوان نمود که برای قibileه گرایی برند باید بسترهای لازم فراهم باشد. این بسترهای شامل عوامل فرهنگی، عوامل روان‌شناختی و عوامل رفتاری است. زمانی که بسترهای شکل‌گیری قibileه گرایی برند فراهم باشد، عوامل مداخله جو و همبسته مانند تعهد و وفاداری به برند، عشق به برند و اعتماد به برند، قibileه گرایی برند را تقویت نماید. با وجود شرایط پیش‌گفته، ابعاد قibileه گرایی برند به اصل و نسب (تعصب مشترک به اصالت برند)، ساختار اجتماعی، دفاع از قibileه و اجتماع برند اشاره دارد و پیامدهایی از جمله حمایت و هواداری از برند، رفتار شهریوندی مصرف‌کننده و همچنین تعامل فعال با برند را

متوجه سازمان می‌سازد. در خصوص وجود اشتراک پژوهش با دیگر پژوهش‌های صورت گرفته باید ابراز داشت که یافته‌های این پژوهش با پژوهش‌های مونیز و اوگوین (۲۰۰۱) همخوانی و مطابقت دارد. بر اساس نظر این پژوهشگران، افراد به عضویت در قبایل برنده درمی‌آیند تا بتوانند خود را از طریق آن برنده بشناسند. همچنین نتایج پژوهش با یافته‌های پژوهش عزیزان و یاسر (۲۰۱۹) و تات و سیرا (۲۰۱۴) دارای مشابهت است. عزیزان و یاسر (۲۰۱۹) و تات و سیرا (۲۰۱۴) همچون پژوهش حاضر حمایت از برنده و تبلیغات شفاهی دو اثر مهم قبیله گرایی نام تجاری می‌باشند. به علاوه ولوتسو و موئینهو (۲۰۰۹) همانند پژوهش حاضر به این نتیجه رسیدند که قدرت گفتمان پذیری برنده، پیامدی دیگر از مفهوم قبیله گرایی برنده می‌باشد و افراد یک قبیله بیشتر تحت تأثیر نظرات دیگر افراد مصرف‌کننده قرار می‌گیرند.

در خصوص کاربردهای عملی پژوهش باید گفت که این پژوهش برای گسترش حمایت از تولیدات صنایع داخلی به‌ویژه صنعت پوشاسک کاربرد دارد. بر این اساس با ترویج فرهنگ قبیله گرایی برنده که با مطالعه این پژوهش محقق می‌شود، می‌توان باعث شکل‌گیری این قبایل شد. نتایج پژوهش نشان می‌دهد که علل ایجاد این گروه‌ها و قبایل با فراهم آوردن زمینه و شرایط فرهنگی، روان‌شناسختی و رفتاری و همچنین تقویت عواملی از جمله تعهد و وفاداری به برنده، عشق به برنده و همچنین اعتماد به برنده در افراد، میسر می‌شود. باید سعی شود فرهنگ قبیله گرایی گسترش یابد و همچنین از نظر روان‌شناسختی، ارزش‌ها، باورها و تمایل مشترک در افراد ایجاد شود که باعث بروز رفتارهای داوطلبانه‌ای همچون تبلیغات شفاهی مثبت از برنده، مقابله کردن و مخالفت با برندهای رقیب، صحبت کردن از طرف برنده و معرفی خود به‌وسیله‌ی برنده می‌شود. هنگامی که برنده باعث رفع

نیازهای افراد و ضمانت برای آینده باشد افراد شوق و اشتیاق زیادی به اتکا کردن قابلیت‌های آن برنده پیدا می‌کنند که این باعث ایجاد اعتماد، دل‌بستگی، صمیمیت و لذت بردن از برنده می‌شود. می‌توان گفت با به وجود آمدن چنین احساساتی مثبتی به برنده در افراد، پیامدهایی همچون علاقه به درون گروهی، پیوند مشترک، همزیستی مسالمت‌آمیز، متحدهشدن اعضای گروه و همچنین ویژگی‌های اجتماعی و اشتراکی مشترک را به همراه دارد که این اتحاد و انسجام می‌تواند قدرت گروهی را در ایجاد تمایز مثبت برنده و بالا بردن مشارکت در خرید افزایش دهد و در نتیجه باعث خلق ارتباط عمیق‌تر و معنی‌دار با برنده شود.

۷- پیشنهادهای پژوهش

با توجه به پیامدهایی که قibileه گرایی برنده دارد، به مدیران فروش و بازاریابی برندهای پوشاک پیشنهاد می‌شود، ضمن آشنایی با مفهوم قibileه گرایی برنده، روش‌های ایجاد قibileه گرایی برنده را شناسایی و تقویت کنند.

در راستای تقویت قibileه گرایی برنده برای شرکت‌های فعال در صنعت پوشاسک پیشنهاد می‌شود که شرایط زمینه‌ای مناسب از جمله ترویج فرهنگ قibileه گرایی فراهم شود و افراد از نظر روان‌شناختی آماده پذیرش این نوع فرهنگ شوند.

از طرفی برای گسترش قibileه گرایی برنده در برندهای صنعت پوشاسک، پیشنهاد می‌شود با استفاده از ترفندهای به روز بازاریابی از جمله دیجیتال مارکتینگ و اینفلوئنسر مارکتینگ در صفحات مجازی مورد توجه باشد.

از آنجاکه بستر طرح مفهوم قبیله گرایی فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی است، حضور پرنگ و قوی برندها و شرکت‌های پوشак در این فضا و شبکه‌ها توصیه می‌شود.

برای عملیاتی سازی پیشنهادهای فوق به شرکت‌ها و برندهای پوشاك توصیه می‌شود که صفحات فعال داشته باشند و از تکنیک پیام‌های درون گروهی برای توسعه قبیله گرایی استفاده نمایند. پیام‌های درون شبکه به مجموعه پیام‌هایی گفته می‌شود که از طریق آن‌ها، محصول و خدمات را به بهترین شکل به مشتریان خود معرفی می‌شود.

نکته دیگر برای برندهای پوشاك، توجه و تمرکز بر روابط عمومي است. لذا پیشنهاد می‌شود که روابط عمومي در فضای مجازی، پشتيباني قوي و سيستم تعاملات و تجربيات مشترى توسيط برندهای داخلی در دستور کار قرار گيرد. برای ارتباطات گستردگر و شكلدهی به قبایل برنده، شرکت‌های فعال در صنعت پوشاك می‌توانند نسبت به طراحی اپليکيشن‌های خود اقدام نمایند. امروزه بسیاری از کسب و کارها، به طراحی اپليکيشن موبایل روی آورده‌اند. اين کار اگرچه در ابتدا کمی هزینه بر است، اما درصد جذب مشترى و بازگشت سرمایه از طریق آن بسیار بالاست. استفاده از اعضای قبیله برنده و مشارکت آن‌ها در مسائل مرتبط با مشتریان نکته دیگری است که باید مدنظر باشد. هر اقدامی که باعث ایجاد نزدیکی میان برنده و مخاطب شود برای جذب مشتری بسیار مفید است. یک مخاطب باید احساس کند که جزئی از مجموعه برنده است. این حس نزدیکی و رابطه متقابل، می‌تواند در فرایند جذب همکاری مخاطبان صورت بگیرد. درنهایت به منظور پیشنهاد به پژوهشگران آتی توصیه می‌شود با روش کبو، الگوهای ذهنی اعضای قبیله برنده را شناسایی کنند یا با رویکرد نقشه نگاشت فازی به شناسایی عناصر پیشایندی و پسایندی آن را موردنرسی قرار دهند.

فهرست منابع

- حیدری؛ احسان، حیدر زواره؛ عفت و دشمن زیاری؛ اسفندیار (۱۳۹۵). میزان تمايل به مصرف کالاهای داخلی مصرف‌کنندگان ایرانی از دیدگاه اقتصاد مقاومتی. *فصلنامه سیاست‌های راهبردی و کلان*، ۴، ۱۹۱-۱۶۹.
- زارعی؛ عظیم‌الله، فیضی؛ داود و اکبرزاده، مریم (۱۳۹۶). کاربرد روش تحلیل تم در شناسایی مفهوم چابکی برنده. *فصلنامه مدیریت برنده*، ۴، ۱۱۲-۷۹.
- صادق وزیری؛ فراز، خادمی؛ سهیلا و طیب زاده، مهدی (۱۳۹۸). بررسی تأثیر شخصیت برنده و ابعاد آن بر روی عشق به برنده، وفاداری و تبلیغات شفاهی. *فصلنامه مدیریت برنده*، ۶، ۲۱۷-۱۸۳.
- نوروزی؛ حسین و بیگی، رویا (۱۳۹۸). آمیختگی با برنده در خودپنداره در رابطه‌ی عشق، وفاداری و هواداری برنده. *فصلنامه مدیریت برنده*، ۶، ۲۰۹-۱۶۹.

- Abeysekera, Nalin (2021). Impact of brand tribe characteristics on word of mouth intention: A mediating effect of brand trust in Sri Lankan electrical material sector. *International Journal of Multidisciplinary Academic Research*, 2, (1).
- Acosta, P.M. and Devasagayam, R. (2010), "Brand cult: extending the notion of brand communities", *Marketing Management Journal*, 20, (1) 165-176.
- Algesheimer, R. Dholakia, U.M. and Herrmann, A. (2005), "The social influence of brand community: evidence from European car clubs", *Journal of Marketing*, 69, (3) 19-34.
- Azizan, N.S. & Yusri, M.M. (2019). The influence of customer satisfaction, brand trust, and brand image towards customer loyalty. *International Journal of Entrepreneurship*, 2, (7), 93-108.
- Badrinarayanan AV, Sierra JJ, Taute HA (2014) Determinants and outcomes of online brand tribalism: exploring communities of massively multiplayer online role playing games (MMORPGs). *Psychol Mark* 31, (10) 853-870

- Belk, R.W. and Tumbat, G. (2005), "The cult of Macintosh: consumption, markets, and culture", 8, (3) 205-217.
- Breivik, E. and Thorbjornsen, H. (2008). "Consumer brand relationships: an investigation of two alternative models", *Journal of the Academy of Marketing Science*, 36, 443-472.
- Cova, B. (1997), "Community and consumption: towards a definition of the "linking value" of product or services", *European Journal of Marketing*, 31, (3/4) 297-316, doi: 10.1108/03090569710162380
- Cova, B. & Cova, V. (2002) Tribal marketing: the tribalisation of society and its impact on the conduct of marketing. *European Journal of Marketing*, 36, (5/6) 595-620.
- Cova, B. and Pace, S. (2006). Brand community of convenience products: new forms of customer empowerment—the case "my Nutella the community", *European Journal of Marketing*, 40, (9/10) 1087-1105.
- Carroll, B. A. & Ahuvia, A. C. (2006). Some antecedents and outcomes of brand love. *Marketing Letters*, 17(2), 79-89.
- Dionisio, P. Leal, C. and Moutinho. (2008). "Fandom affiliation and tribal behavior: a sports marketing application", *Qualitative Marketing Research: An International Journal*, 11, (1) 17-39.
- Fournier, S. (1998), "Consumers and their brands: developing relationship theory in consumer research", *Journal of Consumer Research*, 24, (4) 343-373.
- Hadidi, E. Hadid zavareh, E.& Doshman Ziyari, E. (2016). The level of desire to consume domestic goods of Iranian consumers from the perspective of resistance economy. Quarterly magazine of strategic and macro policies, 4, 169-191. (In persian)
- Hayeemad, M. Jaroenwanit, P. & Khamwon, A. (2015). Brand tribalism, brand relationships, and Halalbrand equity: A study in Muslim consumers. *The Macrotheme Review*, 4, (2) 90–101.
- Hayoz, Marija (2016). The influence of online brand community on brand loyalty and the role of brand commitment: a case study. In fulfillment of the requirements for the degree of Master of Arts (M.A), Fribourg University.

- Jeong, J. Y. Hwang, J. & Hyun, S. S. (2020). Customers' relationships leading to brand tribalism and tribe behavioral intentions. *International Journal of Hospitality Management*, 88, 102529.
- Jurisic, B. and Azevedo, A. (2011). "Building customer-base relationships in the mobile communications marketing: the role of brand tribalism and brand reputation", *Brand Management*, 18, (4/5) 349-366.
- Khamwon, A. & Pongsuraton, P. (2020). Brand experience, brand tribalism and brand advocacy. *International Journal of Social Science Research*, 2, (3) 79-85.
- Lee, H. J. and Kang, M. S. (2012). "The effect of brand experience on brand relationship quality", *Academy of Marketing Studies Journal*, 16, (1) 87-98.
- Loureiro, S. M. and Oliveira-Brochado, A. (2013). Brand relationships for luxury value: the role of brand tribalism and brand reputation. Retrieved January 7.
- Loureiro SMC, Kaufmann HR (2016) Luxury values as drivers for affective commitment: the case of luxury car tribes. *Cogent Bus Manag* 3, (1) 1–13.
- Maffesoli, M. (1996), The Time of the Tribes: Thousands Oaks and NewDelhi, Sage, London
- Marion, A. (2018). What is branding. Retrieved June 2.
- McAlexander, J. H. Kim, S.K. and Robert, S. D. (2003). "Loyalty: the influences of satisfaction and brand community integration", *Journal of Marketing Theory and Practice*, 11, (4) 1-11.
- McGee-Cooper A. Tribalism: culture wars at work. *J Qual Partic Cinc* 2005;28, (1) 12–5(Spring)
- Moutinho, L. Dionisio, P. and Leal, C. (2007), "Surf tribal behaviour: a sports marketing application", *Market Intelligence & Planning*, 25, (7) 668-690.
- Muniz, M. A. & O'Guinn, C. T. (2001). Brand community. *Journal of Consumer Research*, 23(March), 612–632.
- Noruzi, H. and Beigi, R. (2017). Blending with the brand in the self-concept in relation to love, loyalty and fandom of the bran . *Brand Management Quarterly*, 6, (4) 169-209. (In Persian)

- Sadegh vaziri, F, Khademi, S. and Tayebzadeh, M. (2017). Examining the effect of brand personality and its dimensions on brand love, loyalty and word of mouth advertising. *Brand Management Quarterly*, 6, (2) 183-217. (In Persian)
- Schmitt, B. (2010). Experience Marketing: Concepts, Frameworks and Consumer Insights. *Foundations and Trends in Marketing*, 5, (2) 55–112.
- Tuominen, Pasi (2011). Brand Tribalism – A Netnographic Exploration of Virtual Communities. University of Hertfordshire Business School Working Paper.
- Taute, H. A. & Sierra, J. (2014). Brand Tribalism: An Anthropological Perspective. *Journal of Product and Brand Management*, 23, (1) 2-15.
- Valta, K. S. (2013). "Do relationship norms matter in consumer-brand relationships? *Journal of Business Research*, 66, 98-104.
- Veloutsou, C. and Moutinho, L. (2009), "Brand relationships through brand reputation and brand tribalism", *Journal of Business Research*, 62, (3) 314-322.
- Xie, Y., & Peng, S. (2009). How to repair customer trust after negative publicity: The roles of competence, integrity, benevolence, and forgiveness. *Psychology and Marketing*, 26(7), 572–589.
- Zareei, A., Feyzi, D. and Akbarzadeh pasha, M. (2015). Application of theme analysis method in identifying the concept of brand agility. *Brand Management Quarterly*, 4, (4) 79-112. (In Persian)