

## تأثیر بازاریابی تجربی بر ارزش تجربی مشتری، با نقش میانجی‌گری شخصیت برنده<sup>۲</sup>

معصومه حسینزاده شهری<sup>۳\*</sup>، سپیده حدادی<sup>۴</sup>

### چکیده

با توجه به نو بودن بحث بازاریابی تجربی و عدم پژوهش‌های کافی در این زمینه در ایران، این پژوهش با هدف بررسی تأثیر بازاریابی تجربی بر ارزش تجربی مشتری، با نقش میانجی‌گری شخصیت برنده انجام شد؛ که برنده لادن به عنوان مورد مطالعه انتخاب شده است. شرکت‌های موفق، از بازاریابی تجربی، به منظور خلق تجربه منحصر به فرد و به یادماندنی برای مشتریان؛ و از استراتژی‌های شخصیت برنده، برای شکل‌دهی به رفتارهای آنان استفاده می‌نمایند. با تمرکز بر این دو متغیر، شرکت‌های می‌توانند ارزش ویژه‌ای را برای مشتریان خود خلق نموده و از این طریق می‌توانند مزیت رقابتی کسب نمایند. بدین منظور، با توجه به جامعه نامحدود (صرف‌کنندگان برنده لادن)، ۲۸۶ پرسشنامه به صورت نمونه‌ی در دسترس، توزیع و جمع‌آوری شد. برای تحلیل داده‌ها، از نرم‌افزارهای SPSS و XLSTAT استفاده شد. نتایج تحلیل‌های نشان داد که سطح هر سه متغیر: بازاریابی تجربی، ارزش تجربی مشتری و شخصیت برنده، از نظر مشتریان بالاتر از حد متوسط است؛ و نیز بازاریابی تجربی و شخصیت برنده، بر ارزش تجربی مشتری تأثیر مثبتی دارند. لازم به ذکر است که بازاریابی تجربی، هم به طور مستقیم بر ارزش تجربی مشتری اثر گذارد و هم به طور غیرمستقیم و با میانجی‌گری شخصیت برنده.

وازگان کلیدی: بازاریابی تجربی<sup>۴</sup>، ارزش تجربی مشتری<sup>۵</sup>، شخصیت برنده<sup>۶</sup>

۱. شناسه دیجیتال 10.22051/BMR.2018.10585.1134

۲. نویسنده مسئول: دانشیار، دانشکده علوم اجتماعی و اقتصادی، دانشگاه الزهرا، mhshahri@alzahra.ac.ir

۳. کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی (بازاریابی)، دانشگاه الزهرا، sepideh.haddadi.m19@gmail.com

4. Experiential Marketing

5. Customer Experiential Value

6. Brand Personality

## ۱- مقدمه

افزایش رقابت در بازارهای جهانی و ارایه کالاهای خدمات متنوع، مشتریان را به صرف زمان بیشتری برای خرید؛ و شرکت‌ها را به خلق استراتژی‌های متمن‌کردن بر مشتری واداشته است (کنگ<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۳). در حال حاضر روش‌های بازاریابی سنتی<sup>۲</sup>، در شرایطی که بیشتر بازارها دوران بلوغ خود را سپری نموده‌اند و یا با رقابت فشرده و مازاد عرضه مواجه هستند، به تنهایی پاسخگوی نیاز مشتریان نیست. از سوی دیگر، امروزه مشتریان جدید به سختی به دست می‌آیند؛ ولذا نیاز مبرمی به حفظ و نگهداری مشتریان فعلی در بنگاه‌ها احساس می‌شود (فاضیزاده و همکاران، ۱۳۸۹). این مساله سبب گردیده است که شرکت‌ها دایما در جستجوی راههایی باشند که ارتباط‌شان را با مشتریان ارزشمند حفظ کنند؛ چرا که مشتریان وفادار مهم‌ترین منبع سودآوری آن‌ها هستند (بوس و بنسل، ۲۰۰۲). نتیجه‌ی این فشردگی رقابت، تغییر استراتژی تیم‌های بازاریابی، حرکت به سمت بازاریابی تجربی<sup>۳</sup> و ایجاد چشم‌اندازی فراتر از دیدگاه سنتی برای دستیابی به یک مزیت رقابتی پایدار است (حقیقی و همکاران، ۱۳۹۱). در دیدگاه سنتی، مصرف‌کننده به عنوان تصمیم‌گیرنده‌ای منطقی که تنها به جنبه‌های کارکرده و سوددهی محصول اهمیت می‌دهد در نظر گرفته می‌شود؛ در حالی که بازاریابی تجربی، به بعد منطقی و احساسی افراد توجه نموده و معتقد است مشتری به دنبال کسب تجربه لذت‌بخش از محصول نیز می‌باشد (کومار، ۲۰۰۸). بازاریابی تجربی، نه تنها باید بر رضایت مشتری در زمان خرید اثرگذار باشد، بلکه باید وفاداری آینده‌ی مصرف‌کننده را نیز به همراه بیاورد (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). تجارت می‌توانند در سه دسته‌ی فعالیت‌های شناختی<sup>۴</sup>، پاسخ‌های احساسی<sup>۵</sup> و تمایلات رفتاری<sup>۶</sup> طبقه‌بندی شوند. یک بازاریاب، برای موفق شدن در برگسته نمودن بُعد موردنظر مشتری در محصول، نیاز دارد تا محیط و ابزار درست را در اختیار مشتری بگذارد (آرون و ریس، ۲۰۰۹) تا منجر به خلق تجربه منحصر به‌فرد و بی‌یادماندنی برای او شود؛ به طوری که مشتری خود را

1. Ching-Jui Keng
2. Traditional Marketing
3. Bose, K. & Bansel, H.
4. Experiential Marketing
5. Rajesh Kumar Srivastava
6. Cognitive Activitie
7. Emotional Reponses
8. Behavioral Intentions
9. Cristiane Vasconcelos Aronne, Maria Celeste Reis Lobo de Vasconcelos

جزئی از برند و محصول بداند (چن<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۰۸). در سال‌های اخیر، بازاریابان علاوه بر توجه به بازاریابی تجربی، برای ارزش تجربه شده توسط مشتری نیز اهمیت ویژه‌ای قایل هستند؛ به طوری که ساختار هزینه، قدرت مالی، تسلط بر کانال‌های توزیع و حتی کیفیت فیزیکی محصولات در طولانی مدت جذابیت خود را برای سازمان‌ها از دست داده و شرکت‌ها فعالیت‌های خود را برایجاد ارزش برای مشتری متمرکز نموده‌اند (ستین<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۴). کشف روابط موجود میان این عوامل، به مدیران در تعیین اهمیت هر یک کمک می‌نماید و بدین وسیله شرکت‌ها می‌توانند با تمرکز بر مهم‌ترین عامل از بین عوامل نام برده شده، به مزیت رقابتی مد نظر خود دست یابند و بتوانند مشتریان وفادار خود را حفظ نمایند. با توجه به نوبودن بحث بازاریابی تجربی و عدم پژوهش‌های کافی در این زمینه در ایران، هدف این پژوهش، بررسی تاثیر بازاریابی تجربی بر ارزش تجربی مشتری با نقش میانجی‌گری شخصیت برنده است؛ که برنده لدن به عنوان مورد مطالعه انتخاب شده است.

## ۲- موری بر ادبیات و پیشینه پژوهش

### ۱-۲- بازاریابی تجربی

در بازاریابی سنتی، مصرف‌کننده به عنوان تصمیم‌گیرنده‌ی منطقی که تنها به جنبه‌های کارکردی و سوددهی محصول اهمیت می‌دهد در نظر گرفته می‌شود؛ در حالی که بازاریابی تجربی، به بعد منطقی و احساسی افراد توجه نموده و معتقد است مشتری به دنبال کسب تجربه لذت‌بخش از محصول نیز می‌باشد. تجارب همواره به دلیل تغییرات در محصولات، ذایقه‌ی مشتریان، الگوهای مصرف و رفتارهای خرید، متغیر است (کومار، ۲۰۰۸). تجربه، یک رویداد شخصی است که در جواب به یک تحریک و انگیزش رخ می‌دهد. این تجارب اغلب از مشاهده‌ی مستقیم یا شرکت در رویدادها، چه واقعی و چه مجازی، ناشی می‌شوند. به دلیل آنکه تجارب، درونی هستند و از فعل و افعال ذهن شخص و حوادث در آن، ایجاد می‌شوند، هیچ دو تجربه‌ی یکسانی وجود ندارد و تجارب افراد، شبیه به یکدیگر نیستند (سعیدنیا و گودرزی، ۱۳۹۲). تجربه باید منحصر به فرد و به یادماندنی باشد تا اثر کافی بر مشتری بگذارد. چه این تجربه تکرارنشدنی تر و به یادماندنی تر باشد، احتمال اینکه مشتری آن را با دوستان و خانواده خود به اشتراک

1. Jashen Chen

2. Cetin

بگذارد بیشتر خواهد شد؛ و به این ترتیب، تبلیغات دهان به دهان<sup>۱</sup> و فروش شرکت افزایش خواهد یافت (کومار، ۲۰۰۸). بازاریابی تجربی نه تنها باید بر رضایت مشتری در زمان خرید اثرگذار باشد، بلکه باید وفاداری آینده‌ی مصرف‌کننده را نیز به همراه بیاورد.

طبق نظر کارو<sup>۲</sup> و کووا<sup>۳</sup> (۲۰۰۸)، تجارب مصرف‌کننده، <sup>۴</sup> مرحله دارد:

۱- تجربه قبل از مصرف (انتظارات، پژوهش و بررسی، برنامه‌ریزی و پیش‌بینی‌ها)

۲- تجربه خرید (انتخاب، پرداخت و بسته‌بندی محصول و با ارایه خدمت)

۳- تجربه مرکزی مصرف (احساسات، سطح رضایت و انتقال آن)

۴- تجربه نوستالژی (دسته‌بندی کردن خاطرات و به یادآوری آن‌ها)

واره "تجربه برنده"، نخستین بار توسط براکاس و همکاران<sup>۴</sup> در مجله بازاریابی مطرح شد (خان و رحمان، ۲۰۱۵). آن‌ها معتقدند که تجربه‌ی برنده، جزو مهمی از ادبیات برنده و ابزاری برای احرای بازاریابی تجربی و برقراری ارتباط طولانی‌مدت و پایدار با مشتری است. تجربه برنده یک شرکت<sup>۵</sup> (CBE<sup>۶</sup>) عامل اساسی ایجاد مزیت رقابتی برای بنگاه‌ها است (عثمان و همکاران، ۲۰۱۴). برای اینکه مشتری از برنده (کالا یا خدمت) تجربه درستی داشته باشد، شرکت‌ها باید از استراتژی بازاریابی تجربی استفاده نموده و آن را با سایر ابزارهای خود همراه و همگام نمایند (حسینی و همکاران، ۲۰۱۵). وی بر طبق یافته‌هایش، مدل SEM<sup>۷</sup> را ارایه داد. این مدل، دارای ساختار فرآیندهای مجزایی است که شامل تجربه حسی<sup>۸</sup>، تجربه احساسی<sup>۹</sup>، تجربه فکری<sup>۱۰</sup>، تجربه فیزیکی<sup>۱۱</sup> و تجربه تعاملی<sup>۱۲</sup> می‌باشد:

تجربه حسی: باشاران و اکیچی<sup>۱۳</sup> (۲۰۱۴) بیان می‌کنند که تجربه حسی به دنبال ایجاد تجربه از طریق حواس پنج‌گانه بینایی، شنوایی، لامسه، چشایی و بویایی است. این

1. Word of Mouth

2. Caru

3. Cova

4. Brakus et al.

5. Khan & Rahman

6. Corporate Brand Experience

7. Strategic Experiential Modules

8. Sense

9. Feel

10. Think

11. Act

12. Relate

13. Basaran & Ekici

- تجربه، در مشتریان انگیزه ایجاد می‌کند و به ارزش محصولات می‌افزاید.
- تجربه احساسی: باعث تجدید ظر در احساسات و عواطف مشتری می‌شود؛ که این خود موجب ایجاد تجربه احساسی از حالت مثبت ضعیف تا احساسات قوی مانند غرور و شادی می‌گردد (سعیدنیا و گودرزی، ۱۳۹۲).
  - تجربه فکری: خلاقیت مشتری را درگیر می‌نماید و از طریق تحریک و تمهید، تفکر همگرا و واگرای مشتریان را مورد هدف قرار می‌دهد.
  - تجربه عملی: به عقیده کنگ و همکاران (۲۰۱۳)، تجربه عملی همان تجربه‌ای است که مشتری به طور فیزیکی لمس می‌کند. این تجربه به نوع سبک زندگی، تعاملات مشتری و فرهنگ وی برمی‌گردد.
  - تجربه تعاملی: این نوع تجربه، جنبه‌هایی از تجربه حسی، احساسی، فکری و عملی را شامل می‌شود که فراتر از احساسات شخصی است و به تجربیات اجتماعی افراد و ارتباط فرد با یک سیستم اجتماعی وسیع‌تر اشاره دارد و از طریق افزایش شناخت اجتماعی و احساس تعلق، ارزش ایجاد می‌کند (سعیدنیا و گودرزی، ۱۳۹۲).
- منهاس و توکاموشابا<sup>۱</sup> (۲۰۱۵)، بازاریابی تجربی را در صنعت هتلداری، روی مشتریان هتل‌های ۴ ستاره هندوستان اجرا نموده و دریافتند که تصویر ذهنی افراد از برنده یک هتل می‌تواند به طور مستقیم بر تجربه اثر بگذارد؛ یعنی اگر مشتری تصویر ذهنی مثبتی از هتل داشته باشد، خدمات رانیز مطلوب درک می‌کند و بازاریابی تجربی موفق خواهد بود. پژوهش دیگری که در زمینه بازاریابی تجربی توسط حمزه<sup>۲</sup> و همکارانش (۲۰۱۴) در کشور مالزی و در صنعت بانکداری الکترونیکی انجام شد، به مدیران پیشنهاد می‌دهد که جنبه دیداری برنده خود نظیر آرم و یا وبسایت شرکت را به گونه‌ای طراحی کنند که نمایانگر هویت برنده‌شان باشد. ضمناً از آنجایی که مشتریان تجارب حضوری خود را به تجارب آنلاین نسبت می‌دهند، بانک‌ها باید در ارایه خدمات حضوری به مشتریان بکوشند تا بتوانند آن‌ها را در زمرة مشتریان مجازی خود داشته باشند.

## ۲-۲- ارزش تجربی مشتری<sup>۳</sup>

وودال<sup>۴</sup> (۲۰۰۳)، ارزش را مقایسه‌ی ذهنیت مصرف‌کننده از ویژگی‌های کالا یا خدمت با

1. Manhas & Tukamushaba

2. Hamzah

3. Customer Experiential Value

4. Woodall

ارزش واقعی ادراک شده توسط وی تعریف کرده است. برای فهم دسته‌بندی‌ها و ابعاد و نیز ساخت چارچوب ارزش تجربی مشتری، زیتمال<sup>۱</sup> (۱۹۸۸) مفهوم قیمت ادراک شده و ارزش ادراک شده را ارایه نمود (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). وی فهمید که مشتری، ارزش را از چهار طریق درک می‌نماید:

۱- ارزش یعنی قیمت پایین یک کالا

۲- ارزش، هر آن چیزی است که مشتری در محصول می‌خواهد

۳- ارزش، کیفیت دریافت شده در قبال مبلغی است که مشتری پرداخت کرده است

۴- ارزش، آن چیزی است که مشتری در قبال آنچه که داده است دریافت نموده است

طبق نظر چن<sup>۲</sup> (۲۰۱۵)، ارزش، همان قضاوت‌های ذهنی مشتریان است که معمولاً بر پایه‌ی ادراک تجربی بنا می‌شود و حاصل تعاملات مستقیم یا غیرمستقیم در طول فرآیند مصرف است. کنگ و همکاران (۲۰۱۳) بیان می‌دارند که ارزش تجربی دارای چهار بُعد زیبایی‌شناسی<sup>۳</sup>، مفرح بودن<sup>۴</sup>، نرخ بازگشت سرمایه<sup>۵</sup> و تعالی خدمات<sup>۶</sup> است. زیبایی‌شناسی، به تناسب میان اشیای فیزیکی و یا فعالیت‌ها و تعالی خدمات به خدمات ارایه شده از سوی برنده اشاره دارد؛ مفرح بودن یک برنده، حاصل بازاریابی تجربی است که تا چه حد مشتری آن برنده را هیجان‌انگیز و مفرح احساس کرده است؛ و در آخر، نرخ بازگشت سرمایه، میزان بازگشت مشتری و علاقه به سرمایه‌گذاری در شرکت را بیان می‌نماید (وو و لیانگ<sup>۷</sup>، ۲۰۰۹). سین و همکاران (۲۰۱۴) از طریق مصاحبه با ۲۲ نفر از مدیران هتل‌های استانبول دریافتند که تمام مدیران، خلق تجربه مثبت برای مهمنان را هدف اصلی خود می‌دانند که می‌توانند از طریق نیروی انسانی آموزش دیده و حرفه‌ای، استفاده از فناوری‌های جدید، پیمان‌های استراتژیک با سایر هتل‌ها و نیز طراحی داخلی هتل و اتاق‌ها به آن دست یابند. بنابراین می‌توان گفت که بازاریابی تجربی، یکی از فاکتورهای اساسی و تاثیرگذار در ارزش تجربی مشتری است که در سال‌های اخیر مورد توجه بسیاری از بازاریابان قرار گرفته است (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳).

1. Zeithmal

2. Chen

3. Aesthetic

4. Playfulness

5. Customer Return On Investment (CROI)

6. Service Excellence

7. Wu and Liang

## ۲-۳-شخصیت برنده<sup>۱</sup>

طبق نظر آکر<sup>۲</sup> (۱۹۹۷)، شخصیت برنده به خصوصیات انسانی مرتبط با یک برنده اطلاق می‌گردد که یک عامل مهم در تصویر برنده نیز معرفی می‌شود (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). به عنوان مثال: "خُنک" برای نوشیدنی‌های غیرالکلی کوکاکولا، "جوان" برای پیپسی، "مردانه یا مذکور" برای سیگارهای مارلبورو، و "کلاس بالا" برای ماشین‌های BMW. آزوای و کاپفرر<sup>۳</sup> (۲۰۰۳) نیز شخصیت برنده را این گونه تعریف می‌کنند: "مجموعه‌ای از ویژگی‌های شخصیت انسانی که هم قابل اجرا هم مرتبط با برندها هستند." (حمیدی زاده و همکاران، ۱۳۹۱). خصوصیات شخصیت برنده، یک مفهوم نمادین یا ارزش عاطفی فراهم می‌آورد که می‌تواند به استباط مشتری از برنده منجر شود (عزیزی و همکاران، ۱۳۹۱)؛ و بازاریابی تجربی، مستقیم یا غیرمستقیم، می‌تواند استباط مشتری از شخصیت برنده را شکل دهد (آنگرنسی و راشمانیتا<sup>۴</sup>، ۲۰۱۵). آکر (۱۹۹۷) مقیاس‌های اندازه‌گیری شخصیت برنده را در پنج بُعد شامل صداقت، هیجان، شایستگی، پیچیدگی و زمختی معرفی می‌کند (حمیدی زاده و همکاران، ۱۳۹۱). برندهایی که با ویژگی صداقت درک می‌شوند، همه دارای خصوصیاتی از قبیل فضایل اخلاقی یا خانوادگی بودن هستند؛ برندهایی که به عنوان برندهای هیجان‌انگیز طبقه‌بندی شده‌اند، به مصرف کنندگان خود فرصت تجربه احساس شور و هیجان را در موقعیت خاص می‌دهند. همچنین برندهایی که ویژگی شایستگی به آن‌ها اطلاق می‌شود، در بیشتر مواقع دارای کیفیت و مهارت هستند. برندهایی که در گروه شخصیتی مشکل و پیچیده قرار می‌گیرند، معمولاً طبیعتی زنانه دارند؛ در حالی که برندهای زمخت، شخصیتی مردانه دارند (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). این در حالی است که جونز و همکاران (۲۰۰۹)، پنج بُعد دیگر برای شخصیت در نظر گرفته‌اند که شامل مسئولیت‌پذیری، فعالیت، جسارت، سادگی و عاطفی بودن می‌باشد (عزیزی و همکاران، ۱۳۹۱). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که مصرف کنندگان، برندهایی را انتخاب می‌کنند که با نیازها و خصوصیات شخصیتی شان متجانس است (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). سیمنی و کاماروسکیت<sup>۵</sup> (۲۰۱۴) از طریق مصاحبه با مصرف کنندگان یک برنده نوشیدنی در لیتوانی دریافتند که طراحی بطری و

1. Brand Personality

2. Aaker

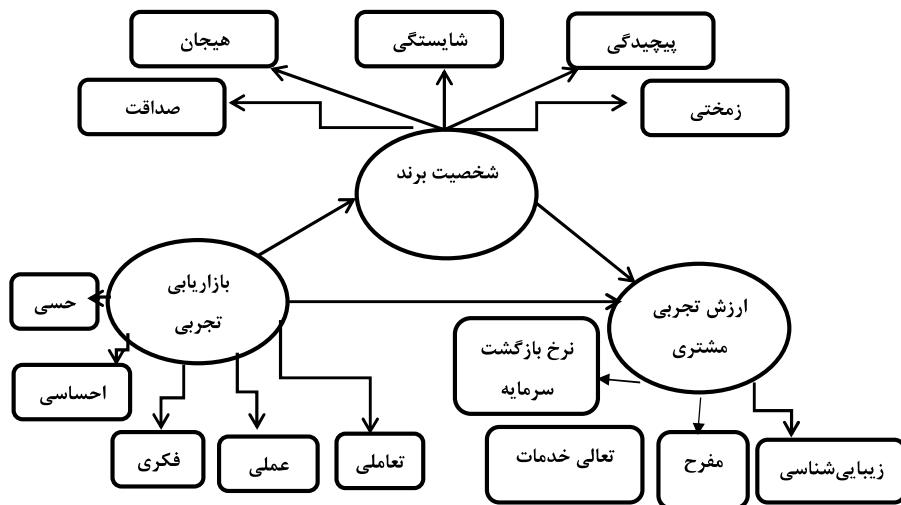
3. Azoulay and Kapferer

4. Anggraenia and Rachmanita

5. Seimenea and Kamarauskaitė

برچسب و تبلیغات، بهشت در ساخت شخصیت برنده در ذهن مشتریان اثرگذار هستند؛ که البته از میان این عوامل، طراحی بطری مهم‌ترین جزء بیانگر شخصیت بود. پژوهش دیگری که در صنعت مُد کشور اندونزی توسط آنگرینی و راشمانیتا در سال ۲۰۱۵ انجام شد، نشان داد که هیجان و تبلیغات دهان‌به‌دهان، نقش اصلی را در شکل‌دهی به شخصیت برنده دارند. در ایران، عزیزی و همکاران (۱۳۹۱) تلاش نمودند تا ارتباط میان ارزش ویژه برنده با همخوانی شخصیت برنده و مشتری را در فروشگاه زنجیره‌ای شهریوند بررسی نمایند. نتایج این پژوهش نشان داد که همخوانی ویژگی‌های شخصیتی برنده و مشتری، می‌تواند موجب ایجاد اعتماد و حس تعلق مشتری به برنده گردد؛ که این خود منجر به تکرار خرید و به عبارت دیگر، وفاداری مشتری به برنده می‌شود؛ و در نهایت، حاصل این وفاداری و اعتماد به برنده، ایجاد ارزش ویژه برنده است.

با بررسی مبانی نظری مشاهده شد، تقریباً پژوهشی به تاثیر بازاریابی تجربی بر ارزش تجربی مشتری، آن هم با نقش میانجی‌گری شخصیت برنده نپرداخته است. همچنین در پژوهش‌های انجام شده متغیرهای کمتری مورد سنجش قرار گرفته‌اند، لذا می‌توان گفت این پژوهش مطالعات پیشین را تکمیل نموده و روابط جدیدی را می‌سنجد. متغیرهای پژوهش را می‌توان در مدل ذیل مشاهده نمود:



شکل ۱: مدل مفهومی پژوهش (منبع: کنگ و همکاران، ۲۰۱۳)

طبق نظر هاشم<sup>۱</sup> (۲۰۰۲)، تجربه، تنها در زمان جستجو، خرید یا دریافت خدمات و مصرف محصول اتفاق نمی‌افتد؛ بلکه می‌تواند به طور غیرمستقیم، در زمان تبلیغات آن محصول یا خدمت نیز رخ دهد؛ واستفاده از بازاریابی تجربی می‌تواند شرکت‌ها را در این راه یاری رساند. بارکوس و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۸) نیز بیان می‌دارند که تجربه، خلق ارزش می‌کند. بنابراین، انتظار می‌رود هر چه بازاریابی تجربی ابعاد بیشتری از محصول را از طریق ایجاد موقعیت تجربی در اختیار مشتریان خود بگذارد، رضایت بیشتری را از جانب آن‌ها کسب کند (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). بنابراین:

**فرضیه ۱: بازاریابی تجربی، تأثیر مثبتی بر ارزش تجربی مشتری دارد.**

طبق نظر آکر (۱۹۹۷)، شخصیت برنده از تعاملات افراد با برنده استنباط می‌گردد. وی معتقد است که یک برنده ممکن است به عنوان فردی شایسته، قابل اعتماد و یا فعال و جوان به نظر برسد. شخصیت برنده می‌تواند به معرفی ویژگی‌های محصول و کسب سود کاربردی کمک نماید. بنابراین هرچه شخصیت برنده بیشتر با ویژگی‌های انسانی همراه باشد، مصرف کنندگان آن را بیشتر می‌پسندند (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). بنابراین:

**فرضیه ۲: شخصیت برنده، تأثیر مثبتی بر ارزش تجربی مشتری دارد.**

آکر و همکاران (۲۰۰۵) معتقدند که بازاریابی تجربی و قضاؤت در خصوص شخصیت برنده، در پاسخ به تماس با یک برنده اتفاق می‌افتد. بنابراین ساخت و بهروز نمایی شخصیت برنده، بهشت استنباطی است. مهم‌ترین موضوعی که در شخصیت برنده باید به آن توجه شود، بازاریابی تجربی است؛ چرا که از این راه، مصرف کننده را در معرض تماس با محصول و ویژگی‌هاییش قرار می‌دهد؛ به طوری که هر فرد می‌تواند استنباط خود را از محصول داشته باشد (کنگ و همکاران، ۲۰۱۳). بنابراین:

**فرضیه ۳: بازاریابی تجربی، تأثیر مثبتی بر شخصیت برنده دارد.**

### ۳-روش‌شناسی پژوهش

پژوهش فعلی از نظر هدف، کاربردی است و در آن، گردآوری اطلاعات از طریق منابع کتابخانه‌ای و پرسشنامه انجام پذیرفته است. جامعه آماری پژوهش، مصرف کنندگان روغن نباتی لادن است. روش نمونه‌گیری در دسترس بود و بر اساس جامعه نامحدود ۳۸۴ نفر تعیین شد؛ که از این تعداد، ۲۸۶ پرسشنامه با خطای حدی ۶٪ مورد استفاده

1. Hoch

2. Barkus et al.

قرار گرفت. پرسشنامه استاندارد (برگرفته از پژوهش کنگ و همکاران در سال ۲۰۱۳) شامل دو بخش است. بخش اول، سوالات اصلی پژوهش؛ و بخش دوم، سوالات فردی و جمعیت‌شناختی شامل سن، سطح تحصیلات و وضعیت شغل است. جدول ۱، نحوه سنجش هر متغیر را نشان می‌دهد.

جدول ۱: نحوه سنجش متغیرها

متغیر	مولفه	تعاریف
بازاریابی تجربی EM	Sense – حس	تجربه حسی به دنبال ایجاد تجربه از طریق حواس پنج‌گانه بینایی، شنوایی، لامسه، جشایی و بویایی است. این تجربه در مشتریان انگیزه ایجاد می‌کند و به ارزش محصولات می‌افزاید.
	Feel – احساس	باعث تجدید نظر در احساسات و عواطف مشتری می‌شود که موجب ایجاد تجربه احساسی از حالت مثبت ضعیف تا احساسات قوی مانند غرور و شادی می‌گردد.
	Think – فکر	خلاصیت مشتری را در گیر می‌نماید که از طریق تحریک و تمهید، تفکر همگرا و اکرا، مشتریان را مورد هدف قرار می‌دهد.
	Act – عمل	تجربه عملی همان تجربه‌ای است که مشتری به طور فیزیکی لمس می‌کند. این تجربه به نوع سبک زندگی، تعاملات مشتری و فرهنگ وی بر می‌گردد.
	Relate – تعامل	این نوع تجربه جنبه‌هایی از تجربه حسی، احساسی، فکری و عملی را شامل می‌شود که فراتر از احساسات شخصی است و به تجربیات اجتماعی افراد و ارتباط فرد با یک سیستم اجتماعی وسیع‌تر اشاره دارد و از طریق افزایش شناخت اجتماعی و احساسات تعلق ارزش ایجاد می‌کند.
ارزش تجربی مشتری CEV	Aesthetic – زیبایی‌شناسی	وحدت میان اشیای فیزیکی و یا فعالیت‌ها
	Playfulness – مفرح	حاصل تجربه برنده است که تا چه حد مشتری آن برنده را هیجان‌انگیز و مفرح احساس کرده است
	Service Excellence – تعالی خدمات	خدمات ارایه شده از سوی برنده
	Customer Return On Investment – نرخ بازگشت سرمایه مشتری	میزان تمايل به خرید، بازگشت مشتری و علاقه به سرمایه‌گذاری در شرکت را بیان می‌نماید
	Sincerity – صداقت	شادایی، اصالت، صداقت و خانوادگی بودن
شخصیت برنده BP	Excitement – هیجان	بهروز بودن، تخیلی بودن، سرزنش بودن و جسور
	Competence – شایستگی	اثریخش، قابل اطمینان، مسئولیت‌پذیری و استقلال
	Sophistication – پیچیدگی	احساسی، جذاب و فریبند
	Ruggedness – زمختی	سرسخت، قوی و محکم و برون‌گرا

تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش، در دو بخش توصیفی و استنباطی، توسط نرم‌افزارهای «اس.پی.اس.اس» و «اکسل استات»<sup>۱</sup> انجام گرفته است. در این پژوهش، هر یک از سازه‌ها با استفاده از گویه‌ای چندگانه سنجش شده است. گویه‌ها با مقیاس پنج پیوستاری و دامنه‌ی بین کاملاً مخالف تا کاملاً موافق اندازه‌گیری شده و با به کارگیری شاخص‌های فراوانی، درصد فراوانی، نما، میانه و میانگین، توصیف شده‌اند. همچنین برای بررسی مدل مفهومی، از مقیاس‌سازی بر اساس نمرات عاملی؛ و برای بررسی وضعیت متغیرهای پژوهش، از مقیاس‌سازی از طریق میانگین استفاده شده است. دو دسته تحلیل استنباطی در این پژوهش صورت گرفته است. برای نیل به اهداف پژوهش، مدل مفهومی با معادله‌یابی ساختاری؛ و برای بررسی وضعیت هر یک از گویه‌های مورد سنجش، از مقایسه میانگین یک گروهی استفاده شده است.

#### ۴- یافته‌های پژوهش

وبزگی‌های جمعیت‌شناسختی، با استفاده از شاخص‌های فراوانی، درصد فراوانی و نما (آمار استنباطی) تحلیل شده که نتایج آن‌ها در جدول شماره ۲ ارایه شده است.

جدول ۲: فراوانی و درصد فراوانی و بزگی‌های فردی و جمعیت‌شناسختی اعضای نمونه آماری

ویژگی فردی و اجتماعی	زیرگروه	تعداد	درصد	مد یا نما
گروه سنی	کمتر از ۲۶ سال	۵۴	۱۸/۹	بین ۲۶ تا ۳۵ سال
	بین ۲۶ تا ۳۵ سال	۱۰۲	۳۵/۷	
	بین ۳۶ تا ۴۵ سال	۷۲	۲۵/۲	
	بیش از ۴۵ سال	۵۸	۲۰/۳	
سطح تحصیلات	دیپلم و پایین‌تر	۶۲	۲۱/۷	فوق‌دیپلم و لیسانس
	فوق دیپلم و لیسانس	۱۱۲	۳۹/۲	
	فوق لیسانس	۱۰۸	۳۷/۸	
	دکترا و بالاتر	۴	۱/۴	
وضعیت شغلی	خانه دار	۶۶	۲۳/۱	کارمند
	دانشجو	۳۸	۱۳/۳	
	سایر	۸۴	۲۹/۴	
	کارمند	۹۸	۳۴/۳	

1. SPSS and XLSTAT

#### ۱-۴- توصیف پاسخ‌گویه‌های پژوهش

در این پژوهش، هر یک از سازه‌ها با استفاده از گویه‌ای چندگانه سنجش شده است. گویه‌ها با مقیاس پنج‌بیوسناری و دامنه‌ی بین کاملاً مخالف تا کاملاً موافق، اندازه‌گیری شده و با به کارگیری شاخص‌های فراوانی، درصد فراوانی، نما، میانه و میانگین توصیف شده است. جدول ۳، نما، میانه و میانگین پاسخ سازه‌های بازاریابی تجربی، ارزش تجربی مشتری و شخصیت برنده را نشان می‌دهد.

جدول ۳: فراوانی، درصد فراوانی، میانه، نما و میانگین پاسخ‌های سازه بازاریابی تجربی

شاخص مرکزی			شماره سوال
میانگین	میانه	نما	
۳/۴۳۷۱	۳	۴	EM1
۳/۱۳۹۹	۳	۳	EM2
۳/۸۶۷۱	۴	۴	EM3
۳/۷۵۵۲	۴	۴	EM4
۳/۴۲۶۶	۳	۳	EM5
۳/۲۵۹۴	۳	۳	EM6
۳/۵۱۷۵	۴	۴	CEV1
۳/۴۷۲۰	۳	۳	CEV2
۳/۵۲۸۰	۴	۴	CEV3
۳/۴۹۶۵	۴	۴	CEV4
۳/۵۱۴۰	۴	۴	CEV5
۳/۸۲۸۷	۴	۴	CEV6
۳/۷۴۴۸	۴	۴	CEV7
۳/۶۱۵۴	۴	۴	CEV8
۳/۶۶۰۸	۴	۴	CEV9
۳/۷۴۸۳	۴	۴	CEV10
۳/۶۶۰۸	۴	۴	CEV11
۳/۵۱۷۵	۴	۴	BP1
۳/۴۲۳۱	۴	۴	BP2
۳/۰۶۲۹	۳	۳	BP3
۳/۴۸۹۵	۴	۴	BP4
۳/۹۳۷۱	۴	۴	BP5
۳/۹۰۵۶	۴	۴	BP6
۳/۵۴۹۰	۴	۴	BP7
۳/۶۷۸۳	۴	۴	BP8
۳/۷۰۶۳	۴	۴	BP9

#### ۲-۴- توصیف متغیرهای پژوهش

در این پژوهش، روابط سه متغیر، مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. برای بررسی مدل مفهومی، از مقیاس‌سازی براساس نمرات عاملی؛ و برای بررسی وضعیت متغیرهای پژوهش، از مقیاس‌سازی از طریق میانگین استفاده شده است. در ادامه به توصیف متغیرهای بازاریابی تجربی، ارزش تجربی مشتری و شخصیت برنده پرداخته شده است. این شاخص‌ها حاکی است که وضعیت هر سه متغیر در نمونه آماری، در حد بالای متوسط است. شاخص‌های آماری این متغیر در جدول شماره ۴ ارایه شده است.

جدول ۴: شاخص‌های گرایش مرکزی و برآکندگی متغیرهای مورد مطالعه پژوهش

انحراف ضرایب		کشیدگی چولگی	کشیدگی	چولگی	واریانس	انحراف معیار	میانگین	تعداد	متغیر پژوهش
انحراف ضرایب	کشیدگی								
۰/۷۲۸	-۱/۴۸۶	۰/۲۰۹	-۰/۲۱۴	۰/۶۵۱	۰/۸۰۷	۳/۴۴۸	۲۸۶	بازاریابی تجربی	
۰/۷۲۵	-۲/۲۶۲	۰/۲۰۸	-۰/۳۲۶	۰/۴۰۷	۰/۶۳۸	۳/۶۱۷	۲۸۶	ارزش تجربی مشتری	
۰/-۶۳۳	۲/-۹۱۸	۰/-۱۸۲	۰/-۴۲۰	۰/۴۲۷	۰/۶۵۳	۳/۵۸۵	۲۸۶	شخصیت برنده	

#### ۳-۴- تحلیل استنباطی پژوهش

در این پژوهش، دو دسته تحلیل استنباطی صورت گرفته است. برای نیل به اهداف پژوهش، مدل مفهومی با معادله‌یابی ساختاری؛ و برای بررسی وضعیت هر یک از گویه‌های مورد سنجش، از مقایسه میانگین یک گروهی استفاده شده است. برای طراحی مدل ساختاری از معادلات ساختاری و رویکرد کمترین مربعات جزئی بررسی شده است. شاخص برازنده‌گی در رویکرد حداقل مربعات جزئی، «G.F.F»<sup>۱</sup> است؛ که مقدار آن بین صفر تا یک و شامل چهار شاخص مطلق، نسبی، مدل درونی و مدل بیرونی<sup>۲</sup> است. شاخص مدل بیرونی به مقدار ۰/۹۹۸؛ و شاخص مدل درونی به مقدار ۰/۹۱۹ است؛ که بزرگ‌تر بودن شاخص‌ها از ۰/۹۰، از توانمندی بخش اندازه‌گیری و ساختاری

1. Goodness Of Fit Index

2. Absolute, Relative, Outer Model and Inner Model

مدل حمایت کرده است. در بخش اندازه‌گیری مدل<sup>۱</sup>، شاخص‌های بار عاملی، بارهای چندبخشی، روایی تشخیصی و روایی همگرایی<sup>۲</sup>، از روایی گویه‌ها و سازه‌ها پشتیبانی کرده است. آماره محاسبه شده برای ضرایب بار عاملی همه گویه‌ها، بزرگ‌تر از مقدار بحرانی است؛ که از رابطه معنادار هر یک از گویه‌ها با سازه‌های مورد نظر پشتیبانی کرده است. ضرایب بار چندبخشی گویه‌های هر سازه، نزدیک به هم بوده و با ضرایب بارهای دیگر سازه‌ها نفاوت دارند؛ که از روایی چندبخشی حکایت دارد. بزرگ‌تر بودن میانگین واریانس استخراج شده<sup>۳</sup> سازه‌های مدل از ۰/۵۰، از وجود روایی همگرایی؛ و کوچک بودن توان دوم همبستگی بین سازه‌ها از میانگین واریانس استخراج شده، از روایی تشخیصی سازه‌های مدل پشتیبانی کرده است. همچنین بزرگ‌تر بودن ضرایب «آلفای کرونباخ» و «دلون-گلدیستین رو<sup>۴</sup>» از مقدار ۰/۷۰، از اعتبار همسانی درونی سازه‌ها؛ وجود یک «ارزش ویژه»<sup>۵</sup> بزرگ‌تر از یک برای هر سازه، از یک‌بعدی بودن سازه‌ها حمایت کرده است. نتایج بخش اندازه‌گیری، در جدول شماره ۵ و ۶ نمایش داده شده است.

جدول ۵: نتایج شاخص‌های روایی همگرایی و تشخیصی و اعتبار کرونباخ، ترکیبی و ارزش ویژه

ارزش ویژه		ضرایب اعتبار			روایی همگرایی و تشخیصی				سازه و گویه‌های مدل	
عامل ۱	عامل ۲	کرونباخ	ترکیبی	(AVE)	CEV	BP	BE	تعداد گویه	سازه	
۰/۶۹۳	۳/۶۹۵	۰/۹۰۶	۰/۸۷۴	۰/۶۱۵	۰/۴۶۶	۰/۴۷۸	۱	۶	بازاریابی تجربی	
۰/۹۰۵	۵/۹۱۷	۰/۹۲۷	۰/۹۱۳	۰/۵۳۶	۱	۰/۵۲۵	۰/۴۶۶	۱۱	ارزش تجربی مشتری	
۰/۹۸۹	۴/۷۵۱	۰/۹۰۹	۰/۸۸۸	۰/۵۲۷	۰/۵۲۵	۱	۰/۴۷۸	۹	شخصیت برنده	

1. Measurement Model

2. Standardized loadings, Cross-loadings, Discriminant validity and convergent validity

3. AVE

4. Cronbach's Alpha and Dillon-Goldstein's Rho

5. Eigenvalues

جدول ۶: نتایج شاخص‌های بار عاملی و بار چندبخشی بخش اندازه‌گیری مدل مفهومی پژوهش

گویه	بازاریابی تجربی مشتری	ارزش تجربی مشتری	شخصیت برنده	بار عاملی			بار چندبخشی			مقایسه میانگین
				خطا	آماره آزمون	میانگین	انحراف معیار	آماره T	احتمال خطای احتمال	
EM1	-0.491	-0.771	-0.508	-0.030	-0.092	3/427	-0.969	7/617	-0.000	
EM2	-0.456	-0.765	-0.479	-0.027	-0.012	3/140	-0.052	2/245	-0.026	
EM3	-0.524	-0.822	-0.603	-0.022	-0.055	3/867	-0.973	15/140	-0.000	
EM4	-0.506	-0.800	-0.558	-0.025	-0.025	3/755	-0.043	12/229	-0.000	
EM5	-0.649	-0.829	-0.564	-0.021	-0.011	3/420	-1.119	6/437	-0.000	
EM6	-0.563	-0.714	-0.529	-0.042	-0.090	3/059	-1.003	1/1000	-0.318	
BP1	-0.565	-0.545	-0.740	-0.030	-0.050	3/517	-0.860	10/161	-0.000	
BP2	-0.496	-0.445	-0.689	-0.040	-0.036	3/423	-0.810	8/814	-0.000	
BP3	-0.574	-0.524	-0.665	-0.031	-0.083	2/1380	-0.891	1/193	-0.234	
BP4	-0.477	-0.504	-0.713	-0.043	-0.066	16/466	-0.860	9/610	-0.000	
BP5	-0.579	-0.525	-0.730	-0.035	-0.080	2/980	-0.875	18/104	-0.000	
BP6	-0.552	-0.505	-0.751	-0.029	-0.087	3/906	-0.837	18/261	-0.000	
BP7	-0.594	-0.433	-0.764	-0.029	-0.085	26/653	-0.962	9/631	-0.000	
BP8	-0.509	-0.441	-0.757	-0.030	-0.083	25/126	-0.983	11/648	-0.000	
BP9	-0.510	-0.468	-0.740	-0.034	-0.085	3/706	-0.988	12/605	-0.000	
CEV1	-0.695	-0.433	-0.777	-0.033	-0.082	3/517	-0.923	9/470	-0.000	
CEV2	-0.732	-0.639	-0.599	-0.029	-0.082	24/958	-0.859	9/271	-0.000	
CEV3	-0.667	-0.433	-0.725	-0.036	-0.085	18/456	-0.981	9/1085	-0.000	
CEV4	-0.661	-0.464	-0.681	-0.035	-0.085	19/101	-1.013	8/274	-0.000	
CEV5	-0.705	-0.336	-0.484	-0.034	-0.081	20/471	-0.911	9/523	-0.000	
CEV6	-0.722	-0.587	-0.589	-0.027	-0.080	26/840	-0.816	17/136	-0.000	
CEV7	-0.806	-0.493	-0.544	-0.023	-0.086	24/869	-0.776	16/119	-0.000	
CEV8	-0.692	-0.362	-0.514	-0.039	-0.080	17/908	-0.927	11/209	-0.000	
CEV9	-0.699	-0.373	-0.475	-0.038	-0.085	18/427	-0.811	13/756	-0.000	
CEV10	-0.814	-0.494	-0.570	-0.024	-0.084	3/748	-0.733	17/221	-0.000	
CEV11	-0.569	-0.589	-0.627	-0.021	-0.087	3/661	-0.873	12/775	-0.000	

بخش ساختاری مدل<sup>1</sup>، از تاثیر مستقیم و معنادار سازه‌ی برون‌زای تجربه برنده، بر سازه درون‌زای میانجی شخصیت برنده و سازه درون‌زای وابسته ارزش تجربی مشتری؛ و نیز تاثیر

1. structural model

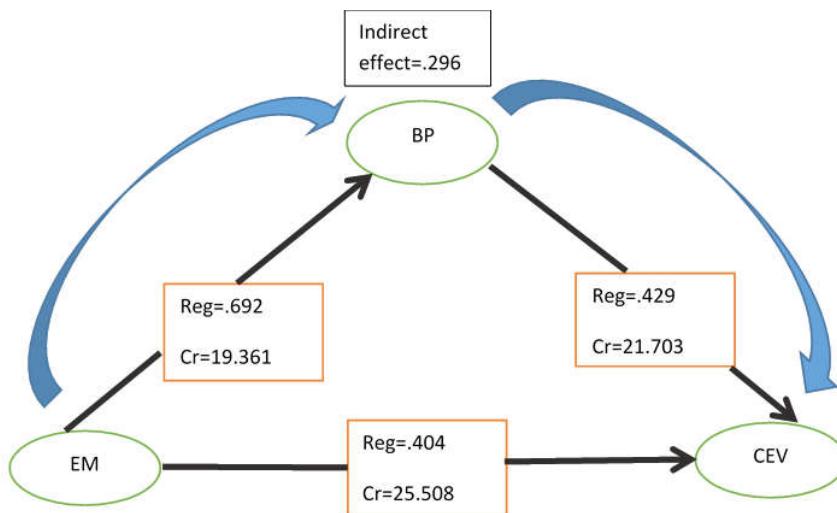
سازه‌ی درون‌زای میانجی شخصیت برنده بر سازه‌ی درون‌زای وابسته ارزش تجربی مشتری حمایت کرده است. ضریب تاثیر تجربه برنده بر شخصیت برنده، برابر با ۰/۶۹۲ و نسبت بحرانی برابر با ۱۹/۳۶۱؛ ضریب تاثیر تجربه برنده بر ارزش تجربی مشتری، به مقدار ۰/۴۰۴ و نسبت بحرانی ۰/۵۰۸؛ و ضریب تاثیر شخصیت برنده بر ارزش تجربی مشتری، برابر با ۰/۴۲۹ و نسبت بحرانی آن، ۰/۷۰۳ است. علاوه بر تاثیر مستقیم، ضریب تاثیر غیرمستقیم تجربه برنده بر سازه ارزش تجربی مشتری، به مقدار ۰/۲۹۶ و ضریب تاثیر کل، برابر با ۰/۷۰ است. ضریب تشخیص سازه شخصیت برنده، و ضریب تشخیص سازه تبیین‌پذیری شخصیت برنده بهوسیله‌ی سازه‌ی تجربه برنده است؛ که نشان‌دهنده‌ی ارزش تجربی مشتری، ۰/۵۸۷ است که نشان‌دهنده‌ی تبیین‌پذیری ارزش تجربی مشتری بهوسیله‌ی سازه‌های تجربه برنده و شخصیت برنده است؛ که ۰/۰۷۶ آن به تجربه برنده و ۰/۳۱۱ آن به شخصیت برنده اختصاص دارد. شاخص افزونگی<sup>۱</sup> برای پیش‌بینی سازه شخصیت برنده، به مقدار ۰/۲۵۲ و برای سازه ارزش تجربی مشتری، به مقدار ۰/۳۱۵ است؛ که مقدار مثبت آن‌ها بیانگر بالا بودن کیفیت مدل ساختاری است. ضرایب اهمیت شخصیت برنده و تجربه در پیش‌بینی<sup>۲</sup> ارزش تجربی مشتری، به ترتیب ۰/۹۷۰ و ۰/۱۰۲۹ است که بزرگ‌تر بودن آن‌ها از ۰/۸۰، نشان‌دهنده‌ی اهمیت بالای آن‌ها در پیش‌بینی ارزش تجربی مشتری است. شاخص‌های آزمون آماری ضرایب تاثیر، ضرایب تشخیص، افزونگی و ضرایب اهمیت، در جدول شماره ۷ و نمودارهای شماره ۲ و ۳ ارایه شده است.

**جدول ۷: نتایج و شاخص‌های روابط بین سازه‌های پژوهش در بخش ساختاری  
مدل مفهومی پژوهش**

ضریب تشخیص معادله و سازه			ضرایب افزونگی و اهمیت		نتایج آزمون ضریب تاثیر			سازه‌ها و مسیر اثر در مدل	
سازه	آماره بحرانی	معادله	افزونگی	آماره بحرانی	خطا	ضریب	سازه	آثرپذیر	سازه اثرگذار
۰/۴۷۸	۹/۷۶۶	۰/۴۷۸	-	۰/۲۵۲	۱۹/۳۶۱	۰/۰۳۶	۰/۶۹۲	شخصیت برنده	بازاریابی تجربی
۰/۲۷۶		۱۴/۰۵۰	۰/۵۸۷	۰/۹۷۰	۰/۳۱۵	۲۱/۷۰۳	۰/۰۱۹	۰/۴۰۴	ارزش تجربی مشتری
۰/۳۱۱			۱/۰۲۹		۲۵/۵۰۸	۰/۰۱۷	۰/۴۲۹		شخصیت برنده

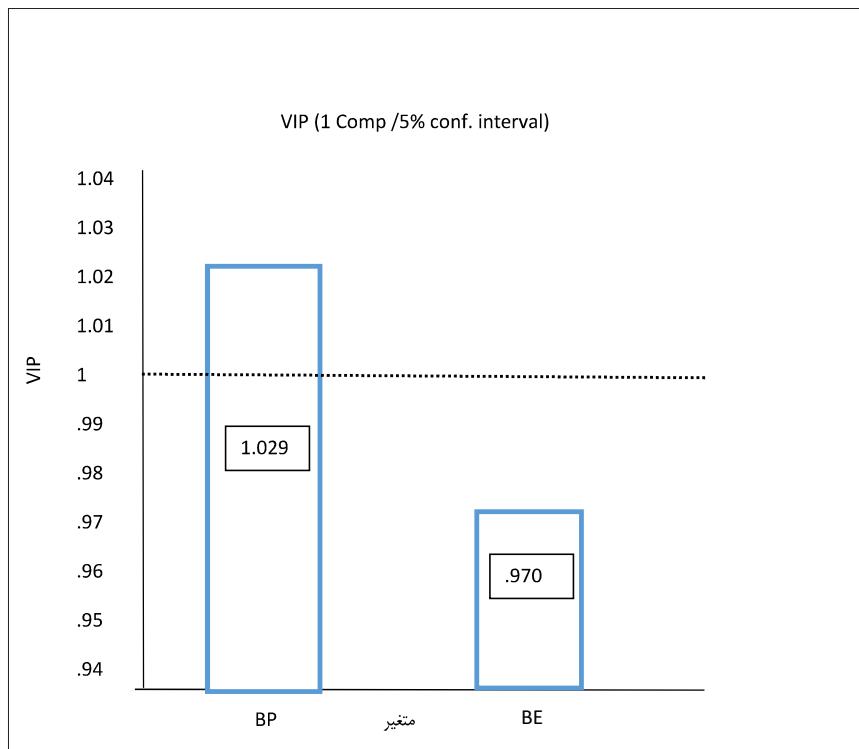
1. Q2 (Redundancies)

2. Variable Importance In The Projection (VIP)



Goodness of fit index: Absolute=.542, Relative=.917, Outer model=.998, Inner model=.919  
 BP=Brand Personality, BE=Brand Experience, CEV=Customer Experience Value

شکل ۲: نتایج ضرایب تاثیر و آماره آزمون سازه‌های اثربخش بر اثربخش در مدل مفهومی پژوهش



نمودار ۳: ضرایب اهمیت پیش‌بینی‌کننده‌های سازه ارزش تجربی مشتری

#### ۵- بحث و نتیجه‌گیری

امروزه استفاده از بازاریابی تجربی و ابزارهای آن، به یکی از مهم‌ترین بحث‌های بازاریابی تبدیل شده است. در ک مفهوم این شیوه‌ی بازاریابی، از آن جهت به شرکت‌ها کمک می‌کند که مشتری می‌تواند ویژگی ادعائشده در محصول را با وجود خود لمس کند؛ و بنابراین، راحت‌تر به شرکت اعتماد نموده و احتمال خرید مجدد مشتری و تبلیغات دهان‌بهدهان، افزایش می‌یابد. نقطه قوت بازاریابی تجربی در این است که بعد احساسی افراد را نیز مدنظر داشته و صرفاً به فروش محصول فکر نمی‌کند. بازاریابی تجربی، یکی از بهترین راه‌های حفظ و تداوم ارتباط با خریداران است. این شیوه‌ی بازاریابی، از طریق تصویرسازی برنده به صاحبان کسب‌وکارها، در ایجاد شخصیت برنده مناسب با مشتریان هدف کمک می‌نماید. شخصیت برنده، آن دسته از ویژگی‌های انسانی برنده

است که به افراد کمک می‌کند تا در ک درستی از برنده داشته باشند (حمیدی زاده و همکاران، ۱۳۹۱). لذا برای اینکه بتوانیم شخصیت برنده مناسبی را شکل دهیم، باید بتوانیم از بازاریابی تجربی به نحو مطلوب بهره بگیریم. از جمله کارکردهای مدیریتی این پژوهش، این است که اگر شرکت مورد مطالعه (صنعتی بهشهر) بتواند با ایجاد شخصیت برنده متناسب و درست؛ و نیز خلق موقعیت‌ها و تجارب به‌یادماندنی، ویژگی‌ها و تصویر درستی از محصول و برنده لادن را نمایان سازد، می‌تواند علاوه بر جذب مشتریان جدید، مشتریان فعلی خود را نیز حفظ نموده و به یک مزیت رقابتی پایدار در بازار دست یابد. در ادامه، پیشنهاداتی برای تحقق این امر ارایه شده است:

۱. تاکید بر تجربه حسی (اولین مرحله از بازاریابی تجربی) از طریق یکی از حواس پنج‌گانه‌ی مشتریان؛ به‌طوری‌که ویژگی (های) خاص محصول خود را به آن‌ها نشان دهد. از آنجا که محصول شرکت مورد مطالعه روغن می‌باشد، بازاریابان می‌توانند بر

حسوس بینایی (از طریق بسته‌بندی) و بویایی (بوی خاصی در روغن) در محصول؛ و بر حسن شنوایی در تبلیغات متمرکز شوند (صادی به‌خصوصی که مرتب در تبلیغ به گوش برسد؛ به‌طوری‌که اگر فرد آن را در محل دیگری شنید، برنده لادن به ذهن وی بیاید).

۲. درگیر نمودن مشتریان برنده لادن در استفاده از محصول، نظری برگزاری مسابقات و کارگاه‌های آموزش آشپزی که در آن‌ها از برنده لادن استفاده می‌شود نیز برای ایجاد یک تجربه خاص موثر است.

ارایه خدمات و توجه به نیازها و سلامت مشتریان می‌تواند در آن‌ها احساس ارزش ایجاد نموده و نرخ بازگشت سرمایه را افزایش دهد.

۳. توجه به دو عامل صداقت و پیچیدگی، از میان ابعاد شخصیت برنده. همان‌طور که قبلاً گفته شد، صداقت نماد راستگویی و درستی برنده؛ و پیچیدگی نمادی از حس زنانه‌ی یک برنده است.

یافته‌های پژوهش نشان داد که سطح هر سه متغیر (بازاریابی تجربی، ارزش تجربی، مشتری و شخصیت برنده) نزد مشتریان روغن نباتی لادن، در سطح بالای متوسط است. بر اساس مدل پژوهش، شخصیت برنده و بازاریابی تجربی، تاثیر مثبتی بر ارزش تجربی مشتری دارند (تایید فرضیه ۱ و ۲). تاثیر بازاریابی تجربی بر شخصیت برنده نیز مثبت است (تایید فرضیه ۳). به بیان دیگر بازاریابی تجربی، هم به طور مستقیم و هم به طور غیرمستقیم (با میانجی گری شخصیت برنده)، بر ارزشی که مشتریان تجربه می‌نمایند اثرگذار است. این نکته نیز تاییدکننده آن است که بهره‌گیری همزمان از بازاریابی

تجربی و شخصیت برنده، می‌تواند یاری دهنده شرکت‌ها در بازار پرهیاهو و رقبای امروزه باشد. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به این موارد اشاره کرد: اول اینکه محاسبات و تحلیل‌ها، در مورد یک برنده خاص صورت گرفته است؛ در حالی که برای اطمینان از قطعیت این یافته‌ها و نتایج، باید چندین برنده از صنایع مختلف مورد بررسی قرار گیرد. طبیعتاً پژوهش‌های آتی در صورتی که در برگیرنده‌ی چندین برنده از صنایع مختلف باشند، وجود و ابعاد ناپیدای دیگری را این موضوع به نمایش خواهند گذاشت. محدودیت دیگری که در این پژوهش وجود داشت، تعداد استان‌های مورد بررسی (تهران) بود که انجام چنین پژوهشی در استان‌های بیشتر، می‌تواند قابلیت تعمیم‌دهی نتایج پژوهش را افزایش دهد. در هر صورت، با وجود این محدودیت‌ها، این پژوهش می‌تواند دستاوردهای مهمی را برای مدیران و سازمان‌ها به ارمغان آورد.

## منابع

- حقيقی، م.، حسينی، ح.، اصغریه احری، ح.، آرین، آ. و دینکده، ع. (۱۳۹۱). بررسی تاثیر تاکتیک‌های بازاریابی رابطه‌ای بر وفاداری مشتریان از منظر مشتریان شرکت ایرانسل، فصلنامه‌ی علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، سال دوم، شماره ۴.
- حمیدی زاده، م.، کریمی علوبیجه، م. و رضایی، م. (۱۳۹۱). بررسی روابط ابعاد شخصیت و ارزش ویژه برنده و نقش تعدل‌گری صفات اخلاقی. فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین، سال دوم، شماره ۳.
- رضایی، م.، حمیدی، م.، سجادی، ن. و هنری، ح. (۱۳۹۴). بررسی شاخص‌های روان‌سنجی پرسشنامه بازاریابی تجربی برندهای ورزشی. پژوهش‌های معاصر در مدیریت ورزشی، سال پنجم، شماره ۹.
- سعیدنیا، ح. و گودرزی، آ. (۱۳۹۲). بررسی تاثیر بازاریابی تجربی بر رفتار پس از خرید مصرف‌کنندگان محصولات غذایی. فصلنامه مدیریت، سال دهم، شماره ۳۱.
- عزیزی، ش.، جمالی کاپک، ش. و رضایی، م. (۱۳۹۱). بررسی ارتباط بین ارزش ویژه برنده با همخوانی شخصیت برنده و مشتری. فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین،

سال دوم، شماره ۴.

قاضیزاده، م، بیگی‌نیا، ع، عباسپور، م. و عنبری، ا. (۱۳۹۰). بررسی تاثیر بازاریابی رابطه‌مند بر وفاداری مشتریان با استفاده از مدل توسعه‌یافته بازاریابی رابطه‌مند (ERM). فصلنامه علمی-پژوهشی دانشگاه شاهد، سال هجدهم، شماره ۴۷.

- Chanavat, N. & Bodet, G. Experiential marketing in sport spectatorship services: a customer perspective, ISSN: 1618-4742 (Print) 1746-031X (Online) Journal homepage: <http://www.tandfonline.com/loi/resm20>.
- Aaker, J.L. (1997), “Dimension of brand personality”, Journal of Marketing Research, vol. 34, no. 3, pp. 347-356.
- Anggraeni, A., & Rachmanita (2015). Effects of brand love, personality & image on word of mouth: The case of local fashion brands among young consumers. Social and Behavioral Sciences, Vol.211 (442-447).
- Basaran Alagoz, S., & Ekici, N. (2014). Experiential marketing and vacation experience: The sample of Turkish airlines. Social and behavioral sciences, No.151 (500-510).
- Bose, K. & Bansel, H. (2002). Regain Management: issue and strategies in J. Sheth, A. Parvatiyar & G. Shainesh (eds), customer relationship management: emerging concepts, tools and application.
- Brakus, J. Joško, Bernd H. Schmitt, and Shi Zhang (2008), “Experiential Attributes and Consumer Judgments,” in Handbook on Brand and Experience Management, Bernd H. Schmitt and David Rogers, eds. Northampton, MA: Edward Elgar.
- Caru, A., and B. Cova. A. (2003). Critical Approach to Experiential Consumption: Fighting Against the Disappearance of the Contemplative Time. 3rd International Critical Management Studies Conference. Lancaster.
- Cetin, G., Orhan, A., & Kaya, F. (2014). Components of experiential value: Case of hospitality industry. Social and Behavioral Sciences, Vol.150 (1040-1049).

- Chen, J., Meiling Lou, M., Ching, R.K.H., & Liu, C. (2008). Virtual Experiential Marketing on Online Customer Intentions and Loyalty, 41st Hawaii International Conference on System Sciences.
- Chen, S.C. (2015). Customer value & customer loyalty: Is competition is missing link? Jurnal of Retailing and Consumer Services, Vol, 22 (107-116).
- Hamzah, Z.L., Seyed Alwi, S.F., & Othman, M.N. (2014). Designing corporate brand experience in an online context. Journal of Business Research.
- Hoch, Stephen J. (2002), "Product Experience Is Seductive," *Journal of Consumer Research*, 29 (December), 448–54.
- Hosseini, R., Zainal, A., & Sumarjan, N. (2015). The effects of service performance of hotel customers on quality of experience & brand loyalty in Iran. *Social and Behavioral Sciences*, Vol.201 (156-164).
- Keng, Ch. J., Tran, V.D., & Thi, T.M. (2013). Relationships among Brand Experience, Brand Personality, and Customer Experiential Value. *Contemporary Management Research*, Vol. 9, No. 3 (247-262).
- Khan, I., & Rahman, Z. (2015). A review and future directions of brand experience research. *International Strategic Management Review*, Vol.3 (1-14).
- Kumar Srivastava, R. (2008). How experiential marketing can be used to build brands – a case study of two specialty stores. *Innovative Marketing*, Volume 4, Issue 2.
- Manhas, P.S., & Tukamushaba, E.K. (2015). Understanding service experience & its impact on brand image in hospitality sector. *International Journal of Hospitality Management*, Vol. 45(77-87).
- SCHMITTSchmitt, B. (1999). *Customer Experience Management*. New Jersey: John Wiley & Sons, 2003.—. *Experiential Marketing*. New York: The Free Press.
- Seimiene, E., & Kamarauskaite, E. (2014). Effects of brand elements on brand personality perception. *Social and Behavioral Sciences*, Vol.156 (429-434).
- Vasconcelos Aronne, C., & Celeste Reis Lobo de Vasconcelos, M. (2009). The Impact of Experiential Marketing on the Customer's Perception of a

- Brand's Essence. EnANPAD.
- Woodall, T. (2003). Conceptualising 'Value for the Customer': An Attributional, Structural and Dispositional Analysis. Academy of Marketing Science Review, 12: On-line version.
- Wu, C., & Liang, R. (2009). Effect of experiential value on customer satisfaction with service encounters in luxury-hotel restaurants. International Journal of Hospitality Management, Vol.28 (586-593).
- Zeithaml, V.A. (1988). Consumer perceptions of price, quality, and value: a means-end model and synthesis of evidence. Journal of Marketing, 52(July): 2-22. <http://dx.doi.org/10.2307/1251446>